



**ΑΠΟΦΑΣΗ 145/2017**

(Αριθμός Κατάθεσης αίτησης 42/Ασφ/14/2017)

**ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΛΑΜΙΑΣ  
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ**

**ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ** από την Δικαστή Σοφία – Αλεξάνδρα Ζήκου, Πρόεδρο Πρωτοδικών, που ορίσθηκε κατόπιν νόμιμης κλήρωσης.

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ** δημόσια στο ακροατήριο του στις 9 Μαρτίου 2017, χωρίς τη σύμπραξη γραμματέα, για να δικάσει την αίτηση με αριθμό κατάθεσης 42/Ασφ/14/17-1-2017 και αντικείμενο την προσωρινή ρύθμιση κατάστασης, μεταξύ:

**ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΣΩΝ :** 1) Ειρήνης Θεοχάρη του Αθανασίου, με ΑΦΜ 125946429 ΔΟΥ Καρδίτσας, κατοίκου Καρδίτσας, 2) Αικατερίνης Μπούρα του Δημητρίου, με ΑΦΜ 136314813 ΔΟΥ Λαμίας, κατοίκου Λαμίας, Κάλβου 2, και 3) Ευαγγελίας Τσούτη του Νικολάου, ΑΦΜ 146361521 ΔΟΥ Χαλκίδας, κατοίκου Χαλκίδας Εύβοιας, Προκοπίου 35, από τις οποίες η δεύτερη εμφανίστηκε με τον πληρεξούσιο δικηγόρο της Ευθύμιο Πατπαευθυμίου (ΑΜ ΔΣ Λαμίας 83) και τις λοιπές εκπροσώπησε ο ίδιος ως άνω πληρεξούσιος δικηγόρος τους.

**ΤΟΥ ΚΑΘ' ΟΥ Η ΑΙΤΗΣΗ :** Νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Κέντρο Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας» και έδρα στη Λαμία, Σμύρνης 25, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, με ΑΦΜ 997502766 ΔΟΥ Λαμίας, το οποίο εκπροσώπησε ο πληρεξούσιος δικηγόρος του Δημήτριος Σταματόπουλος (ΑΜ ΔΣ Λαμίας 119).

**ΚΑΤΑ** τη συζήτηση της υπόθεσης, που έγινε δημόσια στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτοί.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**



Με το άρθρο 9 του Ν 4109/2013 (ΦΕΚ Α 16/23-1-2013), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 39 § 6 του Ν 4144/2013 (ΦΕΚ Α 88/18-4-2013) οι υφιστάμενες Μονάδες Κοινωνικής Φροντίδας (Μ.Κ.Φ.), οι οποίες έχουν συσταθεί με το ν. 3106/2003 (Α` 30), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, εντάσσονται ως αποκεντρωμένες υπηρεσίες (παραρτήματα) σε δώδεκα (12) νέα Ν.Π.Δ.Δ., που συνιστώνται με τον ανωτέρω νόμο. Τα συνιστώμενα Ν.Π.Δ.Δ., φέρουν την επωνυμία «ΚΕΝΤΡΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ», τελούν υπό την εποπτεία του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλειας και Πρόνοιας, και εδρεύουν κατά βάση στην αντίστοιχη έδρα κάθε Περιφέρειας στη, δε, επωνυμία τους προστίθεται εκείνη της αντίστοιχης περιφέρειας, (ήτοι «ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ...»). Οι σκοποί και οι αρμοδιότητες των συγχωνευόμενων Μ.Κ.Φ., καθώς και κάθε σκοπός που συμβάλλει στην προστασία της οικογένειας, της παιδικής ηλικίας, της νεότητας, της τρίτης ηλικίας, των ατόμων με αναπηρία και των ευπαθών ομάδων του πληθυσμού, εκπληρώνονται και ασκούνται εφεξής από τα δώδεκα (12) συνιστώμενα Ν.Π.Δ.Δ. και τις αποκεντρωμένες υπηρεσίες (παραρτήματα) τους, μεταξύ των οποίων τα τέσσερα Ν.Π.Δ.Δ. που υπάγονται στην «Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας», ήτοι το «Θεραπευτήριο Χρονίων Παθήσεων Εύβοιας», το «Θεραπευτήριο Χρονίων Παθήσεων Ευρυτανίας», το «Θεραπευτήριο Χρονίων Παθήσεων Φθιώτιδας» και το «Κέντρο Προστασίας Παιδιού Φθιώτιδας», συγχωνεύονται και συνιστούν νέο Ν.Π.Δ.Δ., με την επωνυμία «ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ». Το «ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ» αποτελείται από τέσσερις αποκεντρωμένες υπηρεσίες (παραρτήματα) με την ονομασία «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α.Μ.Ε.Α. ΕΥΒΟΙΑΣ», «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α.Μ.Ε.Α. ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ», «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α.Μ.Ε.Α. ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ» και «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΑΙΔΙΟΥ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ». Η έδρα του «Κέντρου Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας» είναι ο Δήμος Λαμίας. Εξάλλου, με το άρθρο 39 § 3 Ν 4320/2015 παρατάθηκε η θητεία του επικουρικού προσωπικού της παρ. 2 του άρθρου 10 του Ν 3329/2005, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 6 του Ν 4052/ 2012, που υπηρετεί κατά τη δημοσίευση του παρόντος σε Φορείς Παροχής Υπηρεσιών Υγείας (Φ.Π.Υ.Υ.) έως τις 31.12.2015. Ομοίως παρατείνεται και η θητεία του επικουρικού προσωπικού που υπηρετεί στα Κέντρα Κοινωνικής Πρόνοιας. Στην

περίπτωση αδυναμίας κάλυψης της δαπάνης μισθοδοσίας του ανωτέρω προσωπικού από τους Φορείς στους οποίους παρατείνεται η θητεία του, τη συγκεκριμένη δαπάνη αναλαμβάνει η οικεία Υγειονομική Περιφέρεια. Με το άρθρο 13 της από 24 Δεκεμβρίου 2015 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ Α' 182/24-12-2015), η οποία κυρώθηκε με το Νόμο 4366/2016 (ΦΕΚ Α 18/15.2.2016), άρθρο πρώτο παρατάθηκε μέχρι τις 30-9-2016 η θητεία του επικουρικού προσωπικού, που υπηρετεί στα Κέντρα Κοινωνικής Πρόνοιας της διάταξης του άρθρου 9 του Ν 4109/2013 (Α' 16), και στη συνέχεια με το άρθρο τα άρθρα 29 της από 30/12/2015 ΠΝΠ (ΦΕΚ Α 184/30-12-2015), η οποία κυρώθηκε με το Νόμο 4366/2016 (ΦΕΚ Α 18/15.2.2016), άρθρο δεύτερο, στο τέλος του πρώτου εδαφίου της τρίτης παραγράφου του Ν 4320/2015 (Α' 29), όπως ισχύει, μετά τις λέξεις «Φορείς Παροχής Υπηρεσιών Υγείας (Φ.Π.Υ.Υ.)» προστίθεται η φράση «κατά παρέκκλιση κάθε γενικής και ειδικής διάταξης» προστέθηκαν οι λέξεις «κατά παρέκκλιση κάθε γενικής και ειδικής διάταξης». Επίσης, με το άρθρο 60 Ν 4430/2016 (ΦΕΚ Α 205/31.10.2016) ορίζεται ότι η ισχύς των συμβάσεων μεταξύ των Κέντρων Κοινωνικής Πρόνοιας του άρθρου 9 του Ν 4109/2013 (Α 16) και του υπηρετούντος σε αυτά επικουρικού προσωπικού, που έχει λήξει από 1.8.2016 ή/και λήγει από τις 30.9.2016 και μετά, παρατείνεται μέχρι τις 30.9.2017, εφόσον υφίστανται εξαιρετικές ανάγκες και υπό τον όρο της κάλυψης της ως άνω δαπάνης από τους οικείους προϋπολογισμούς των Κέντρων Κοινωνικής Πρόνοιας. Εξάλλου, από τις διατάξεις των άρθρων 731, 732 και 692 παρ.4 του ΚΠολΔ προκύπτει ότι το Δικαστήριο έχει δικαίωμα να διατάξει ως ασφαλιστικό μέτρο κάθε πρόσφορο κατά την κρίση του μέτρο που επιβάλλεται από τις περιστάσεις και αποσκοπεί στην εξασφάλιση ή διατήρηση του δικαιώματος ή τη ρύθμιση της κατάστασης, υπό την προϋπόθεση ότι το ασφαλιστικό μέτρο δεν άγει στην ικανοποίηση του δικαιώματος. Η υποχρέωση του εργοδότη να εξακολουθήσει να αποδέχεται προσωρινά την εργασία εκείνου που πιθανολογείται ότι ακύρωσ απολύθηκε δε συνιστά ικανοποίηση του δικαιώματος του εργαζομένου για την κύρια υπόθεση (βλ. ΜΠρΑΘ 6920/2010, 156/2009, 2054/2009 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Ειδικότερα, η προσφυγή από τον εργαζόμενο στη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων για την προσωρινή ρύθμιση κατάστασης από τη βλαπτική μεταβολή της σύμβασης εργασίας είναι εύλογη και ανταποκρίνεται στους σκοπούς και στις προϋποθέσεις της διαδικασίας αυτής, προκειμένου ν'



αποτραπεί επικείμενος κίνδυνος από την παράνομη συμπεριφορά του εργοδότη, η οποία επιφέρει επαχθείς συνέπειες για τον εργαζόμενο και δε δημιουργεί (η προσφυγή στη διαδικασία αυτή) αμετάκλητη κατάσταση. Η ασφαλιστέα αξίωση δεν εξαντλείται σε μια εφάπαξ παροχή, αλλά αποτελεί ειδικότερη εκδήλωση μιας διαρκούς έννομης σχέσης, που τίθεται σε προσωρινή λειτουργία (βλ Κ. Μπέη Δ.12.140, Ντάσιο Εργατικό Δικονομικό Δίκαιο τόμος Α711 σελ.948 επ., Βλαστό: «Η κατάχρηση δικαιώματος στις εργασιακές σχέσεις και η δικονομική της μεταχείριση», έκδοση 1988 παρ.151, σελ.184 και επ., ΜΠρΑθ 156/2009, 2054/2009 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Επίσης η περί ασφαλιστικών μέτρων απόφαση δεν αποστερεί το διάδικο από τη δίκαιη εκδίκαση της υπόθεσης, εντός των πλαισίων και με τις εγγυήσεις της τακτικής διαγνωστικής διαδικασίας, αφού σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 695 ΚΠολΔ, έχει προσωρινή μόνο ισχύ και δεν επηρεάζει την κυρία υπόθεση (ΜΠρΘεσ 29460/1996 Αρμ 1997.677). Άλλωστε, μετά την δια του άρθρου 32 παρ.4 ν. 2172/1993 κατάργηση της διατάξεως της παραγράφου 6 του άρθρου 692 ΚΠολΔ (που είχε προστεθεί με το άρθρο 23 ν. 1941/1991), η οποία απαγόρευε την ικανοποίηση αιτήματος αποδοχής από τον εργοδότη των υπηρεσιών του εργαζομένου με ασφαλιστικά μέτρα, επιτράπηκε ήδη να διαταχθεί ως ασφαλιστικό μέτρο η προσωρινή αποδοχή από τον εργοδότη των υπηρεσιών του εργαζομένου. Δημιουργήθηκε δηλαδή ισχυρό νομοθετικό έρεισμα υπέρ της άποψης ότι η υποχρέωση του εργοδότη να εξακολουθήσει να αποδέχεται προσωρινά την εργασία εκείνου που πιθανολογείται ότι ακύρωσ απολύθηκε δε συνιστά ικανοποίηση του δικαιώματος του εργαζομένου για την κύρια υπόθεση, διότι διαφορετικά δε θα υπήρχε λόγος να καταργηθεί η πιο πάνω απαγορευτική του εν λόγω μέτρου διάταξη. Τέλος η προσωρινή ρύθμιση κατάστασης επιτρέπει να διατηρηθεί ζωντανή η υπηρεσιακή κατάσταση του μισθωτού μέχρι να εκδοθεί απόφαση επί της κυρίας δίκης, χωρίς να δημιουργείται αμετάκλητη κατάσταση, καθώς η κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων εκδιδόμενη απόφαση είναι προσωρινής ισχύος και βραχύβια και δεν επηρεάζει την έκβαση της κυρίας υπόθεσης (ΑΠ 1497/2000, ΜΠρΘεσ 21763/2005, ΜΠρΑθ 1082, 1083/2004). Η λύση αυτή αρμόζει τόσο στην προστασία που παρέχει το ουσιαστικό δίκαιο και μάλιστα το Σύνταγμα στην προσωπικότητα και στο δικαίωμα εργασίας του μισθωτού, όσο και στην έννοια των ασφαλιστικών μέτρων, χωρίς να πρέπει να τίθεται με δικαστική απόφαση σε

χειρότερη μοίρα το ένα από τα υποκείμενα της εργασιακής σχέσης και της δίκης, διότι τούτο επίσης προσκρούει στο Σύνταγμα και στις γενικές αρχές του δικαίου, που σε δεδομένο δημοκρατικό πολίτευμα έχουν ταχθεί για την προστασία και εξισορρόπηση των αμοιβαίων συμφερόντων (βλ. Αλ. Μητρόπουλου: «Η απαγόρευση των ασφαλιστικών μέτρων στις εργατικές διαφορές» ΕΕΔ 50, σελ.673 επ.) (ΜονΠρΞάνθης 90/2013, ΤΝΠ Νόμος).

Με την κρινόμενη αίτηση, οι αιτούσες εκθέτουν ότι το καθ' ου η αίτηση νομικό πρόσωπο δημιουργήθηκε με το νόμο 4109/2013, ότι ανακοίνωσε στις 28-4-2014 την κατάρτιση καταλόγου επικουρικού προσωπικού για την κάλυψη επιτακτικών αναγκών των παραρτημάτων και της κεντρικής υπηρεσίας του, ότι υπέγραψε με τις αιτούσες στις 13-8-2014, 28-8-2014, και 7-8-2014 αντίστοιχα συμβάσεις δωδεκάμηνης διάρκειας με την ειδικότητα – κλάδο ΤΕ Πληροφορικής και ανατέθηκαν σχετικά καθήκοντα σε καθεμία με απόφαση του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του καθ' ου η αίτηση, ότι παρά την παράταση των συμβάσεών τους μέχρι 31-12-2015 στην αρχή και μέχρι 30-9-2016 στη συνέχεια με νομοθετική ρύθμιση το καθ' ου η αίτηση προκήρυξε και προσέλαβε δεκαέξι υπαλλήλους δημιουργώντας οικονομικό πρόβλημα με πολλαπλάσιο προσωπικό από το αναγκαίο, και ενώ με νέα νομοθετική ρύθμιση οι συμβάσεις τους παρατάθηκαν μέχρι 30-9-2017 το Διοικητικό Συμβούλιο του καθ' ου η αίτηση στις 22-11-2016 αποφάσισε τη μη παράταση των συμβάσεων των αιτουσών παράνομα, επικαλούμενες δε επείγουσα περίπτωση ζητούν τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων ώστε να υποχρεωθεί το καθ' ου στην ανάκληση της με αριθμό 31/22-11-2016 απόφασής του και στην υλοποίηση της διάταξης του άρθρου 60 Ν 4430/2016 με σκοπό την παράταση των συμβάσεών τους μέχρι 30-9-2017 με την υπογραφή σχετικών συμβάσεων, να διαταχθεί το καθ' ου η αίτηση να αποδέχεται την εργασία που νόμιμα προσφέρουν οι αιτούσες μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης επί κύριας αγωγής που θα ασκήσουν, καθώς και να καταδικαστεί το καθ' ου η αίτηση στη δικαστική δαπάνη τους.

Με το περιεχόμενο αυτό η κρινόμενη αίτηση παραδεκτά εισάγεται ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 686 επ. ΚΠολΔ), το οποίο είναι αρμόδιο καθ' ύλη και κατά τόπο (άρθρα 25 § 2, 683 §§ 1, 4 ΚΠολΔ), εφόσον οι ένδικες συμβάσεις είναι ιδιωτικού δικαίου και συνακόλουθα οι



διαφορές που προκύπτουν από αυτές τυγχάνουν ιδιωτικές υπαγόμενες αποκλειστικά στα πολιτικά Δικαστήρια (ΑΠ 302/2010 ΕΛΛΔ 53, 65, ΕφΔωδ 50/2014, ΤΝΠ Νόμος). Είναι νόμιμη κατά το δεύτερο σκέλος του αιτήματός της, ενώ το πρώτο σκέλος του αιτήματος είναι μη νόμιμο και πρέπει να απορριφθεί, καθόσον αφορά σε μοναδική ενέργεια του καθ' ου η αίτηση που θα οδηγούσε στην πλήρη ικανοποίηση του δικαιώματος των αιτουσών, όπως αναφέρεται και στην ανωτέρω νομική σκέψη. Κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη η αίτηση στηρίζεται στις διατάξεις που αναφέρονται στην ανωτέρω μείζονα σκέψη καθώς και στις διατάξεις των άρθρων 176, 731, 732 ΚΠολΔ και πρέπει να εξετασθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της.

Από την εκτίμηση της ένορκης κατάθεσης του μάρτυρα των αιτουσών, Κωνσταντίνου Μπάζου του Αθανασίου, που εξετάστηκε στο ακροατήριο του Δικαστηρίου (το καθ' ου η αίτηση δεν εξέτασε μάρτυρα), των εγγράφων που προσκομίζουν νόμιμα οι διάδικοι, των ισχυρισμών τους, όπως αναπτύχθηκαν προφορικά στο ακροατήριο και περιέχονται στα έγγραφα σημειώματα που κατέθεσαν οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους, καθώς και από όλη γενικά τη διαδικασία στο ακροατήριο, πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά : Το καθ' ου η αίτηση νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου δημιουργήθηκε με το Ν 4109/23-1-2013 μετά από συγχώνευση των υφιστάμενων Μονάδων Κοινωνικής Φροντίδας, και με το με αριθμό πρωτοκόλλου Δ/706/28-4-2014 έγγραφό του ανακοίνωσε την κατάρτιση καταλόγων επικουρικού προσωπικού για τους κλάδους ΤΕ Πληροφορικής, ΤΕ Νοσηλευτικής και ΔΕ Νοσηλευτικής για την κάλυψη επιτακτικών αναγκών των Παραρτημάτων και της Κεντρικής Υπηρεσίας του. Συγκεκριμένα, δε, ανακοινώθηκε η πρόθεση πρόσληψης από το καθ' ου η αίτηση για χρονικό διάστημα δώδεκα μηνών για το Παράρτημα ΑΜΕΑ Εύβοιας ενός (1) ατόμου με ειδικότητα ΤΕ Πληροφορικής, τεσσάρων (4) ατόμων με ειδικότητα ΤΕ Νοσηλευτικής και τεσσάρων (4) ατόμων με ειδικότητα ΔΕ Νοσηλευτικής, για το Παράρτημα ΑΜΕΑ Φθιώτιδας ενός (1) ατόμου με ειδικότητα ΤΕ Πληροφορικής, για το Παράρτημα ΑΜΕΑ Ευρυτανίας ενός (1) ατόμου με ειδικότητα ΤΕ Πληροφορικής, και για την Κεντρική Υπηρεσία δύο (2) ατόμων με ειδικότητα ΤΕ Πληροφορικής. Στη συνέχεια, η πρώτη αιτούσα υπέγραψε με το καθ' ου η αίτηση την από 13-8-2014 με αριθμό πρωτοκόλλου Δ/1807 σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου επικουρικού

προσωπικού για χρονικό διάστημα δώδεκα μηνών, δηλαδή μέχρι 12-8-2015, με ειδικότητα – κλάδου ΤΕ Πληροφορικής με έδρα το Παράρτημα ΑΜΕΑ Φθιώτιδας, η δεύτερη αιτούσα υπέγραψε με το καθ' ου η αίτηση την από 20-8-2014 με αριθμό πρωτοκόλλου Δ/1847 σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου επικουρικού προσωπικού για χρονικό διάστημα δώδεκα μηνών, δηλαδή μέχρι 19-8-2015, με ειδικότητα – κλάδου ΤΕ Πληροφορικής με έδρα το Παράρτημα ΑΜΕΑ Ευρυτανίας, η οποία με τη με αριθμό 6/5-3-2015 απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του καθ' ου η αίτηση μετακινήθηκε στην έδρα του καθ' ου η αίτηση, στη Λαμία, και η τρίτη αιτούσα υπέγραψε με το καθ' ου η αίτηση την από 7-8-2014 με αριθμό πρωτοκόλλου Δ/1748 σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου επικουρικού προσωπικού για χρονικό διάστημα δώδεκα μηνών, δηλαδή από 11-8-2014 μέχρι 10-8-2015, με ειδικότητα – κλάδου ΤΕ Πληροφορικής με έδρα το Παράρτημα ΑΜΕΑ Εύβοιας. Με τις με αριθμούς πρωτοκόλλου 807/27-5-2015, 223/25-2-2015 και 247/5-3-2015 αποφάσεις του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου του καθ' ου η αίτηση αντίστοιχα για κάθε αιτούσα ανατέθηκαν καθήκοντα σ' αυτές και συγκεκριμένα η πρώτη αιτούσα τοποθετήθηκε και εντάχθηκε στο Τμήμα Οικονομικού και Τεχνικής Υποστήριξης του Παραρτήματος ΑΜΕΑ Φθιώτιδας, η δεύτερη αιτούσα ορίστηκε αναπληρώτρια της Μαρίας Ζέττα του Αθανασίου στη γραμματεία της Διεύθυνσης Διοικητικής Υποστήριξης του καθ' ου η αίτηση, και η τρίτη αιτούσα εντάχθηκε στο Τμήμα Προμηθειών του καθ' ου η αίτηση, που συστάθηκε και οργανώθηκε με την ίδια απόφαση. Στη συνέχεια και με νομοθετική ρύθμιση (άρθρο 39 § 3 Ν 4320/19-3-2015), όπως αναφέρεται στην ανωτέρω μείζονα σκέψη, οι συμβάσεις εργασίας των αιτουσών παρατάθηκαν μέχρι 31-12-2015 και συνακόλουθα το καθ' ου η αίτηση υπέγραψε με τις πρώτη και δεύτερη αιτούσες τις με αριθμούς πρωτοκόλλου 1409/13-8-2015 και 1463/20-8-2015 παρατάσεις συμβάσεων εργασίας επικουρικού προσωπικού Ι.Δ.Ο.Χ. αντίστοιχα. Περαιτέρω, πιθανολογήθηκε ότι παρά την ανωτέρω παράταση των συμβάσεων των αιτουσών το καθ' ου η αίτηση στη συνεδρίασή του της 21<sup>ης</sup>-9-2015 αποφασίζει την έγκριση της πρόσληψης επικουρικού προσωπικού δεκαέξι (16) ατόμων για τις υπηρεσίες του για χρονικό διάστημα δώδεκα μηνών με ειδικότητες όμοιες με αυτές των αιτουσών και στις 23-9-2015 εκδίδει σχετική ανακοίνωση με αριθμό πρωτοκόλλου 1690, όπου αναφέρεται πρόθεση πρόσληψης για το Παράρτημα ΑΜΕΑ Εύβοιας ενός (1) ατόμου με



ειδικότητα ΤΕ Πληροφορικής, για το Παράρτημα ΑΜΕΑ Φθιώτιδας ενός (1) ατόμου με ειδικότητα ΤΕ Πληροφορικής, και για την Κεντρική Υπηρεσία ενός (1) ατόμου με ειδικότητα ΤΕ Διοικητικού Λογιστικού. Στα με αριθμούς πρωτοκόλλου 2648/10-12-2015 και 2688/14-12-2015 πρακτικά προσληπτέων η Τριμελής Επιτροπή του καθ' ου η αίτηση αναφέρει τρία (3) άτομα στο Παράρτημα ΑΜΕΑ Εύβοιας με ειδικότητα ΤΕ Νοσηλευτικής και στο Παράρτημα Προστασίας Παιδιού Φθιώτιδας ενός (1) ατόμου με ειδικότητα ΔΕ Μαγείρων. Στις 24-12-2015 με Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ Α 182), η οποία κυρώθηκε με το Ν 4366/15-2-2016, παρατείνεται η θητεία του επικουρικού προσωπικού των Κέντρων Κοινωνικής Πρόνοιας μέχρι 30-9-2016, με αιτιολογία τη δυνατότητα κάλυψης άμεσων και επιτακτικών αναγκών των Κέντρων Κοινωνικής Πρόνοιας και τη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας τους, και επομένως και των αιτουσών, με συνέπεια την υπογραφή την 1<sup>η</sup>-1-2016 νέων παρατάσεων των συμβάσεων εργασίας των αιτουσών μέχρι την ανωτέρω ημερομηνία. Ωστόσο, το καθ' ου η αίτηση προσέλαβε στις 21-12-2015 τρία (3) άτομα με ειδικότητες ΔΕ Νοσηλευτικής, ΔΕ Μαγείρων και ΤΕ Διοικητικού Λογιστικού, στις 4-1-2016, 5-1-2016, 7-1-2016, 11-1-2016, 25-1-2016 και 1-3-2016 επτά (7) άτομα με ειδικότητα ΔΕ Νοσηλευτικής, στις 7-1-2016 δύο (2) άτομα με ειδικότητα ΤΕ Νοσηλευτικής, στις 11-1-2016 δύο (2) άτομα με ειδικότητα ΤΕ Πληροφορικής (Παραρτήματα ΑΜΕΑ Εύβοιας και ΑΜΕΑ Φθιώτιδας), και στις 26-1-2016 ένα (1) άτομο με ειδικότητα ΤΕ Κοινωνικών Λειτουργιών. Ακολούθως, πιθανολογήθηκε ότι στις 28-9-2016 το Υπουργείο Εργασίας – Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης ανακοινώνει τη σύνταξη σχεδίου ρύθμισης, που πρόκειται να κατατεθεί άμεσα προς ψήφιση στη Βουλή με την οποία προβλέπεται η παράταση των συμβάσεων του επικουρικού προσωπικού στα Κέντρα Κοινωνικής Πρόνοιας των Περιφερειών της χώρας μέχρι 30-9-2017, το οποίο και πραγματοποιήθηκε με το άρθρο 60 του Ν 4430/31-10-2016 (ΦΕΚ Α 205) εφόσον υφίστανται εξαιρετικές ανάγκες και υπό τον όρο της κάλυψης της δαπάνης από τους οικείους προϋπολογισμούς των Κέντρων Κοινωνικής Πρόνοιας. Περαιτέρω, πιθανολογήθηκε ότι το καθ' ου η αίτηση, ενώ με την ανωτέρω ανακοίνωση του αρμοδίου ως άνω Υπουργείου συνέχισε να απασχολεί τις αιτούσες, στη συνεδρίαση της 22<sup>ης</sup>-11-2016 αποφασίζει ομόφωνα τη μη παράταση των συμβάσεων των αιτουσών αποδεχόμενο την εισήγηση της Παρασκευής Μελέτη, υπεύθυνης της





Διεύθυνσης Διοικητικής Υποστήριξης, με αιτιολογίες α) μισθολογική δαπάνη για δεκαοκτώ (18) άτομα και όχι για τέσσερα, από τα οποία οι τρεις είναι οι αιτούσες, β) μη πρόβλεψης στο συνοπτικό προϋπολογισμό του έτους 2017 περισσότερων των 13 ατόμων διότι δεν είχαν προβλεφθεί τέσσερα άτομα που αιτήθηκαν απόσπασης στο καθ' ου η αίτηση, γ) πρόσληψης μόνιμου προσωπικού δύο ατόμων ενός με ειδικότητα ΔΕ Μαγειρών και ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού, δ) εκκρεμότητα απόσπασης τεσσάρων ατόμων, ε) αίτημα από 13-9-2016 για έγκριση πρόσληψης 13 ατόμων ως επικουρικό προσωπικό σύμφωνα με τις νέες ανάγκες που έχουν προκύψει για την κάλυψη αναγκών σε προσωπικό των Παραρτημάτων και της Κεντρικής Υπηρεσίας του, το οποίο όμως δεν έχει εγκριθεί διότι δεν υφίσταται εγκεκριμένος προϋπολογισμός του έτους 2017. Από τα ανωτέρω αναφερόμενα, αλλά και από την κατάθεση του μάρτυρα των αιτουσών, ο οποίος είναι εργαζόμενος στο Κέντρο Κοινωνικής Πρόνοιας Αττικής, καταδείχθηκε ότι το καθ' ου η αίτηση ενήργησε παράνομα και αντιδεδοντολογικά, καθόσον α) προέβη σε πρόσληψη νέων εργαζομένων το μήνα Ιανουάριο του έτους 2016 με την ίδια ειδικότητα με αυτή των αιτουσών και ενώ ήταν γνωστό ότι τουλάχιστον μέχρι 30-9-2016 οι αιτούσες ανήκαν στο εργατικό δυναμικό του, β) χρησιμοποίησε την ανωτέρω πρόσληψη νέων εργαζομένων ως επιχείρημα για τη μη παράταση των συμβάσεων των αιτουσών μέχρι 30-9-2017, γ) χρησιμοποίησε αίτημά του για πρόσληψη άλλων 13 εργαζομένων, που έχει απορριφθεί, για να δικαιολογήσει τη μη παράταση των συμβάσεων των αιτουσών, δ) χρησιμοποίησε δαπάνη που δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα για να μη παρατείνει τις συμβάσεις των αιτουσών, ε) αναφέρθηκε σε μεταβολή των αναγκών του, χωρίς να προσδιορίζει το λόγο της μη χρησιμοποίησης των αιτουσών, και στ) σε κάθε περίπτωση απασχόλησε τις αιτούσες από 30-9-2016 μέχρι 28-11-2016 (βλ. το με αριθμό πρωτοκόλλου 2697/28-11-2016 έγγραφο του καθ' ου η αίτηση), οπότε και διαβίβασε σε αυτές την απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του για μη παράταση των συμβάσεών τους. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, και εφόσον πιθανολογήθηκε η παράνομη και καταχρηστική συμπεριφορά του καθ' ου η αίτηση με τη μη παράταση των συμβάσεων εργασίας των αιτουσών, και η κατεπείγουσα ανάγκη, που συνίσταται στην οικονομική ανάγκη των τελευταίων δεδομένης και της δυσμενούς οικονομικής συγκυρίας στη χώρα, πρέπει η κρινόμενη αίτηση να γίνει δεκτή ως ουσιαστικά βάσιμη, και να υποχρεωθεί το καθ' ου η αίτηση



να αποδέχεται προσωρινά τις υπηρεσίες των αιτουσών με τα ίδια καθήκοντα, που τους είχαν ανατεθεί μέχρι τη συζήτηση της αίτησης, και τις ίδιες αποδοχές μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης σε αγωγή που θα ασκήσουν κατά την ειδική διαδικασία. Τα παραπάνω ισχύουν μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της κύριας αγωγής, που υποχρεούνται να ασκήσουν οι αιτούντες, κατ' άρθρο 693 § 1 ΚΠολΔ, εντός προθεσμίας δύο (2) μηνών από τη δημοσίευση της απόφασης αυτής. Τέλος, πρέπει να επιβληθεί η δικαστική δαπάνη των αιτουσών σε βάρος του καθ' ου η αίτηση, επειδή ηττήθηκε (άρθρο 176 ΚΠολΔ), όπως ειδικότερα ορίζεται στο διατακτικό.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**ΔΙΚΑΖΕΙ** τη με αριθμό κατάθεσης 42/Ασφ/14/2017 αίτηση αντιμωλία των διαδίκων.

**ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ** ό,τι κρίθηκε απορριπτέο στο σκεπτικό.

**ΔΕΧΕΤΑΙ** μερικά την αίτηση.

**ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ** το καθ' ου η αίτηση να αποδέχεται προσωρινά τις υπηρεσίες των αιτουσών με τα ίδια καθήκοντα, που τους είχαν ανατεθεί μέχρι τη συζήτηση της αίτησης, και τις ίδιες αποδοχές μέχρι να εκδοθεί οριστική απόφαση επί της αγωγής που θα ασκήσουν σε βάρος του καθ' ου η αίτηση ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου κατά την ειδική διαδικασία των εργατικών διαφορών.

**ΤΑΣΣΕΙ** προθεσμία δύο (2) μηνών από τη δημοσίευση της απόφασης αυτής για την άσκηση κύριας αγωγής.

**ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ** σε βάρος του καθ' ου αίτηση τη δικαστική δαπάνη των αιτουσών, το ύψος της οποίας ορίζει στο ποσό των τριακοσίων (300) ευρώ.

**ΚΡΙΘΗΚΕ**, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στη Λαμία, στο ακροατήριό του και σε έκτακτη δημόσια αυτού συνεδρίαση, στις 21 Απριλίου 2017, απόντων των διαδίκων.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Για τη δημοσίευση



Ακριβές αντίγραφο  
το οποίο θεωρήθηκε για  
τη νόμιμη σήμανση και  
έκδοση του



Λαμία 24-4-2017  
Ο/Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΟΦΙΑΝΟΣ