

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

(Ακυρωτική Διαδικασία)

ΑΙΤΗΣΗ

Της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Εργαζομένων Δημοσίων Νοσοκομείων (ΠΟΕΔΗΝ), η οποία εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Αριστοτέλους αρ. 22, ΑΦΜ: 090194136, email: info@roedhn.gr, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

ΚΑΤΑ

- 1) Του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών
- 2) Της Υπουργού Υγείας
- 3) Της Αναπληρώτριας Υπουργού Υγείας και
- 4) Της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, όπως νόμιμα εκπροσωπούνται.

ΠΕΡΙ ΑΚΥΡΩΣΗΣ

Της υπ' αρ. οικ.2/108192/ΔΕΠ Κοινής Υπουργικής Απόφασης «Τροποποίηση και συμπλήρωση της υπό στοιχεία οικ.2/35134/ΔΕΠ/5-4-2023 κοινής Υπουργικής Απόφασης «καθορισμός επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας του άρθρου 18 του ν.4354/2015 (Α 176) των υπαλλήλων του Υπουργείου Υγείας και των εποπτευόμενων φορέων του» (ΦΕΚ Β 1635/11-3-2024) κατά το μέρος, που προσβάλλεται με τους επιμέρους λόγους ακύρωσης καθώς και κάθε άλλης συναφούς πράξεως ή παραλείψεως της Διοικήσεως προγενέστερης ή μεταγενέστερης.

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Προσβάλλεται η υπ' αρ. οικ.2/108192/ΔΕΠ Κοινή Υπουργική Απόφαση «Τροποποίηση και συμπλήρωση της υπό στοιχεία οικ.2/35134/ΔΕΠ/5-4-2023 κοινής Υπουργικής Απόφασης «Καθορισμός επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας του άρθρου 18 του ν.4354/2015 (Α 176) των υπαλλήλων του Υπουργείου Υγείας και των εποπτευόμενων φορέων του» (ΦΕΚ Β 1635/11-3-2024) κατά το μέρος, που προσβάλλεται με τους επιμέρους λόγους ακύρωσης καθώς και κάθε άλλη συναφής πράξη ή παράλειψη της Διοικήσεως προγενέστερη ή μεταγενέστερη: (α) διότι η προσβαλλόμενη εξεδόθη κατά πρόδηλη παραγνώριση των κριτηρίων και των όρων της εξουσιοδοτικής διατάξεως (1^{ος} Λόγος ακύρωσης). (β) διότι η προσβαλλόμενη αντίκειται στην συνταγματικά κατοχυρωμένη αρχή της ισότητας (αρ. 4 παρ. 1 Σ) (2^{ος} Λόγος ακύρωσης).

I. Επί του παραδεκτού της επιδίκου αιτήσεως ακυρώσεως.

Η αιτούσα αποτελεί δευτεροβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση, που έχει συσταθεί και λειτουργεί βάσει των διατάξεων του ν.1264/1982 δυνάμει καταστατικού, που έχει εγκριθεί με την υπ' αρ. 1121/1978 απόφαση του Πρωτοδικείου Αθηνών και τροποποιήθηκε δυνάμει της υπ' αρ. 860/2010 όμοιας απόφασης. Η αιτούσα έχει εγγραφεί στα Βιβλία του Πρωτοδικείου Αθηνών με αρ. 231/ΟΜΟΣ. Σύμφωνα με το ως άνω καταστατικό, η αιτούσα εκπροσωπεί το σύνολο των εργαζομένων, ασχέτως ειδικότητας και σχέσεως εργασίας σε δημόσια, στρατιωτικά, πανεπιστημιακά Νοσοκομεία, σε Κέντρα Υγείας, σε Ιδρύματα Πρόνοιας, ανοικτής και κλειστής προστασίας, σε Θεραπευτήρια, καθώς και τους εργαζόμενους στο ΕΚΑΒ (αρ. 4). Σύμφωνα με την ως άνω πρόβλεψη μέλη μας καθίστανται εργαζόμενοι όλων των ειδικοτήτων, ιατροί, νοσηλευτές, διοικητικοί, βοηθητικό και τεχνικό προσωπικό, υπό την προϋπόθεση, ότι απασχολούνται σε δημόσιες δομές υγείας και πρόνοιας.

Περαιτέρω, οι σκοποί της Ομοσπονδίας, όπως εκτίθενται στο άρ. 2 του Καταστατικού της, κατατείνουν στην συνένωση και συνεργασία των σωματείων, στην οικονομική βελτίωση της θέσεως των εργαζομένων, στην ασφαλιστική

προστασία και στην διασφάλιση των συνθηκών εργασίας. Επιπλέον, η Ομοσπονδία στοχεύει στην υπεράσπιση των δικαιωμάτων των εργαζομένων καθώς και των συνδικαλιστικών, οικονομικών, κοινωνικών, πολιτικών και δημοκρατικών τους ελευθεριών. Τέλος, σύμφωνα με το ως άνω καταστατικό, η αιτούσα επιδιώκει την πραγμάτωση των σκοπών της με κάθε νόμιμο μέσο, μεταξύ αυτών και μέσω της ασκήσεως ενδίκων βοηθημάτων ενώπιον των αρμοδίων Δικαστηρίων.

Με την προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος, που προσβάλλεται με τους επιμέρους λόγους ακυρώσεως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε η υπ' αρ. οικ.2/35134/ΔΕΠ/5-4-2023 κοινή Υπουργική Απόφαση και ενώ περιελήφθη σε αυτήν κατάσταση δικαιούχων του επιδόματος ανθυγεινής και επικινδύνου εργασίας ανά κατηγορία, κλάδο, ειδικότητα και Υπηρεσία. Σύμφωνα με την κατάταξη αυτή, ωστόσο, (α) μεγάλες κατηγορίες μελών μας, όπως για παράδειγμα οι Διοικητικοί υπάλληλοι, που στελεχώνουν μονάδες υγείας δεν λαμβάνουν καμίας μορφής επίδομα, παρά το γεγονός, ότι παρέχουν τις υπηρεσίες τους σε χώρους, που θεωρούνται εκ προοιμίου χώροι επικίνδυνοι για την υγεία των εργαζομένων, όπως τα Νοσοκομεία, τα ΤΕΠ και οι Κλινικές (β) εισάγονται διαφοροποιήσεις στην κατάταξη της κατηγορίας επιδόματος μεταξύ ίδιων ειδικοτήτων (πχ ΠΕ/ΤΕ Νοσηλευτικής) με βάση κριτήρια, που δεν σχετίζονται με την ίδια την αιτία καταβολής του επιδόματος, όπως το τόπος εργασίας (Νοσοκομεία, Κέντρα Υγείας –Πολυκλινική Ολυμπιακού Χωριού, ΕΚΕΑ, ΕΚΑΒ κα) (γ) ειδικότητες Υποχρεωτικής Εκπαιδύσεως, παρά το γεγονός, ότι παρέχουν υπηρεσίες στους ίδιους ακριβώς χώρους εργασίας (όπως ειδικότητες ΥΕ Βοηθών Θαλάμων – Νεκροτόμων/Σαβανωτών/Αποτεφρωτών) αντιμετωπίζονται με διαφορετικό τρόπο και εντάσσονται σε διαφορετικές κατηγορίες του επιδόματος.

Συνεπεία των ανωτέρω, από την προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος, που προσβάλλεται τα μέλη μας υφίστανται οικονομική ζημία, καθώς είτε δεν λαμβάνουν οποιουδήποτε ύψους επίδομα (πχ Διοικητικοί Υπάλληλοι) είτε λαμβάνουν μειωμένο επίδομα (πχ ΥΕ Καθαρίστριες Μονάδων Υγείας, ΥΕ Βοηθοί Θαλάμων κλπ) σε σύγκριση με υπαλλήλους άλλων ειδικοτήτων, που παρέχουν υπηρεσίες στους ίδιους χώρους εργασίας. Μετά ταύτα, παραδεκτώς ασκούμε την παρούσα αίτηση ακύρωσης, λαμβανομένου υπόψη και του γεγονότος, ότι το έννομο συμφέρον των συνδικαλιστικών οργανώσεων για την άσκηση αιτήσεως ακυρώσεως πράξεων, που

θίγουν τα δικαιώματα των μελών τους έχει κριθεί δια της ΟλΣτΕ 668/2012 απόφασης του Δικαστηρίου Σας.

II. Η προσβαλλόμενη απόφαση- Οι προτεινόμενοι λόγοι ακύρωσης αυτής.

Με το άρ. 18 παρ. 10 του ν.4354/2015 προβλέφθηκε, ότι με Κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Υγείας και του κατά περίπτωση αρμοδίου Υπουργού προσδιορίζονται οι δικαιούχοι, το ύψος, οι όροι και οι προϋποθέσεις καταβολής του επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας, κατόπιν γνωμοδότησης της Επιτροπής, που προβλέπεται στην παρ. 1 του ιδίου άρθρου. Με την υπ' αρ. οικ.2/35134/ΔΕΠ/5-4-2023 κοινή Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ Β 2611/21-4-2023) καθορίστηκε το επίδομα επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας των υπαλλήλων του Υπουργείου Υγείας και των εποπτευόμενων φορέων αυτού. Με την προσβαλλόμενη απόφαση συμπληρώθηκε και τροποποιήθηκε η ως άνω απόφαση. Με το άρθρο 1 αυτής καθορίστηκαν οι πέντε κατηγορίες του Επιδόματος (Α-Ε) από 200 έως 70 € ενώ στο άρθρο 2 αυτής περιλαμβάνεται πίνακας κατάταξης δικαιούχων του Υπουργείου Υγείας ανά φορέα, κατηγορία Εκπαίδευσης, κλάδο/ειδικότητα και Υπηρεσία.

Την προσβαλλόμενη απόφαση προσβάλλουμε με την παρούσα αιτούμενοι την ακύρωση της κατά το μέρος, που προσβάλλεται με τους επιμέρους λόγους ακυρώσεως για τους κάτωθι νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους:

1^{ος} Λόγος ακύρωσης κατά της προσβαλλόμενης.

Η προσβαλλόμενη απόφαση εξεδόθη κατ' εξουσιοδότηση της διατάξεως του άρ. 18 παρ. 10 του ν.4354/2015 σύμφωνα με το οποίο «10. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Υγείας και του κατά περίπτωση αρμοδίου Υπουργού προσδιορίζονται οι δικαιούχοι, το ύψος, οι όροι και οι προϋποθέσεις καταβολής του επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας, κατόπιν γνωμοδότησης της Επιτροπής της παρ. 1. Μέχρι την έκδοση της απόφασης του πρώτου εδαφίου, το επίδομα επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας εξακολουθεί να καταβάλλεται στους ίδιους δικαιούχους, στο ίδιο ύψος και με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που ίσχυαν κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος».

Η προσβαλλόμενη απόφαση φέρει κανονιστικό χαρακτήρα και, συνεπώς, δεν ελέγχεται από την άποψη αιτιολογίας, αλλά μόνο από την άποψη της συνδρομής των

όρων της εξουσιοδοτήσεως με βάση την οποία εκδίδεται καθώς και της τυχόν υπερβάσεως των ορίων της. Εξάλλου, η αξιολόγηση από τη Διοίκηση των δικαιούχων του επιδόματος ανθυγιεινής και επικινδύνου εργασίας και του ύψους του επιδόματος, που καταβάλλεται σε έκαστο εξ αυτών, η οποία δεν είναι απαραίτητο να περιέχεται στην ίδια την κανονιστική ρύθμιση αλλά μπορεί να προκύπτει από τις σχετικές προπαρασκευαστικές πράξεις ή και άλλα στοιχεία του φακέλου (**ΣτΕ 1210/2010 Ολομ., 1437/2013 7μ.**), ανήκει στην ουσιαστική κρίση της Διοικήσεως, η οποία εκφεύγει, κατ' αρχήν, του ακυρωτικού ελέγχου (**βλ. ΣτΕ 456/2010, 3188/2004**). Ελέγχεται μόνο αν προβάλλεται με συγκεκριμένους ισχυρισμούς ή προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ότι η επιλογή και κατάταξη των δικαιούχων στις επιμέρους κατηγορίες επιδόματος έγινε κατά πρόδηλη παραγνώριση των κριτηρίων και των όρων της εξουσιοδοτικής διατάξεως (**πρβλ. ΣτΕ 40/2013 Ολομ.**).

Εκ της εξουσιοδοτικής διατάξεως προκύπτει, ότι το κριτήριο, το οποίο παρέχεται στην Διοίκηση προκειμένου να προβεί στην έκδοση της προσβαλλόμενης είναι ο χαρακτήρας της παρεχόμενης εργασίας ως επικίνδυνος και ανθυγιεινός αφού το επίδομα ανθυγιεινής και επικίνδυνης εργασίας αποσκοπεί στην οικονομική ενίσχυση των εργαζομένων, που είτε εκτελούν επικίνδυνα για την υγεία τους καθήκοντα, είτε εργάζονται σε περιβάλλον, που εγκυμονεί αυξημένους κινδύνους για την υγεία (**ΣτΕ 1964/2013, 3495/2008, 1022, 1761/2001 κα**). Στην παρ. 2 του άρθρου 18 του ν.4354/2015 ορίζεται ως έργο της Επιτροπής «α) ο προσδιορισμός συγκεκριμένων κριτηρίων, που συνδέονται με την έκθεση των εργαζομένων σε **σοβαρό κίνδυνο βλάβης της υγείας τους εξαιτίας των συνθηκών, που επικρατούν στον χώρο, όπου απασχολούνται, των ουσιών με τις οποίες έρχονται σε επαφή ή της φύσης και του αντικειμένου της απασχόλησης τους** β) ο προσδιορισμός της μεθοδολογίας, του τρόπου υπολογισμού του ύψους και των κατηγοριών του επιδόματος γ) η υπαγωγή των ειδικοτήτων/κλάδων και χώρων εργασίας στα ανωτέρω κριτήρια, **λαμβάνοντας υπόψη τα περιγράμματα θέσεων εργασίας, όπου αυτά υπάρχουν, τον βαθμό και την συχνότητα έκθεσης στους παράγοντες με τους οποίους συνδέονται τα ανωτέρω κριτήρια**».

Με βάση τα κριτήρια αυτά και κατόπιν γνωμοδοτήσεως της οριζόμενης στο άρ. 1 του ιδίου άρθρου Επιτροπής η κανονιστικώς δρώσα διοίκηση όφειλε να προβεί στην έκδοση της προσβαλλόμενης αποφάσεως, καθορίζοντας τους δικαιούχους και το

ύψος του καταβαλλόμενου επιδόματος. Από τα στοιχεία, ωστόσο, που συνοδεύουν την προσβαλλόμενη, προκύπτει α) ότι για την έκδοση αυτής δεν ελήφθησαν υπόψη στοιχεία, **όπως η εργασία σε περιβάλλον, που εγκυμονεί αυξημένους κινδύνους για την υγεία**, αφού κατηγορίες εργαζομένων, που παρέχουν υπηρεσίες στους ίδιους χώρους και εκτίθενται στους ίδιους βλαπτικούς παράγοντες αντιμετωπίζονται με διαφορετικό τρόπο (είτε κατατασσόμενοι σε χαμηλότερη κατηγορία επιδόματος είτε εξαιρούμενοι παντελώς από την καταβολή του), όπως κατωτέρω θα εκτεθεί β) ότι τα στοιχεία, τα οποία ελήφθησαν υπόψη από την Επιτροπή αφορούσαν τους υπαλλήλους, στους οποίους ήδη καταβάλλονταν το επίδομα και όχι το σύνολο των υπαλλήλων, που υπηρετούν στο Δημόσιο. Τούτο είχε ως αποτέλεσμα, ότι κατηγορίες υπαλλήλων, οι οποίοι μέχρι την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης δεν ελάμβαναν το εν λόγω επίδομα, δεν αξιολογήθηκαν σε επίπεδο επαγγελματικών κινδύνων και δεν εντάχθηκαν στην προσβαλλόμενη απόφαση γ) ότι τα στοιχεία, τα οποία χρησιμοποιήθηκαν μεταξύ άλλων προέρχονταν μέσα από την συμπλήρωση ερωτηματολογίου από τις Υπηρεσίες, στις οποίες υπηρετούσαν ήδη υπάλληλοι, που ελάμβαναν το επίδομα και όχι από το σύνολο των υπηρεσιών του Δημοσίου.

Συγκεκριμένα, η προσβαλλόμενη έχει εκδοθεί, κατόπιν των υπ' αρ. 104/29-5-2018, 377/7-10-2021, 391/13-5-2022 και 20/23-11-2023 γνωμοδοτήσεων της Επιτροπής Μεταρρύθμισης Επιδόματος Επικίνδυνης και Ανθυγιεινής Εργασίας. Από γνωμοδότηση, που διαβιβάστηκε από το Υπουργείο Οικονομικών με το υπ' αρ. οικ. 35 έγγραφο του στις 18/1/2022 προκύπτει, ότι έργο της Επιτροπής, που συγκροτήθηκε ήταν α) ο προσδιορισμός συγκεκριμένων κριτηρίων, που συνδέονται με την έκθεση των εργαζομένων σε σοβαρό κίνδυνο βλάβης της υγείας τους εξαιτίας των συνθηκών, που επικρατούν στον χώρο εργασίας, όπου απασχολούνται, των ουσιών με τις οποίες έρχονται σε επαφή ή της φύσεως και του αντικειμένου της απασχόλησης τους β) ο προσδιορισμός της μεθοδολογίας, του τρόπου υπολογισμού, του ύψους και των κατηγοριών του επιδόματος γ) η υπαγωγή των ειδικοτήτων/κλάδων και χώρων εργασίας στα ανωτέρω κριτήρια, λαμβάνοντας υπόψη τα περιγράμματα θέσεων εργασίας, όπου αυτά υπάρχουν και τον βαθμό και την συχνότητα έκθεσης στους παράγοντες με τους οποίους συνδέονται τα ανωτέρω κριτήρια. Το έργο της Επιτροπής αποτελείται από τρία παραδοτέα, με ολοκλήρωση σε δύο χρονικές φάσεις και όφειλε να λάβει την μορφή μίας προκαταρκτικής και μίας τελικής γνωμοδότησης ως εξής: κατά την πρώτη φάση λειτουργίας της Επιτροπής με

το πρώτο παραδοτέο, προσδιορίστηκαν συγκεκριμένα κριτήρια, που συνδέονται με την έκθεση των εργαζομένων σε σοβαρό κίνδυνο βλάβης της υγείας τους, εξαιτίας των συνθηκών που επικρατούν στον χώρο εργασίας όπου απασχολούνται, των ουσιών με τις οποίες έρχονται σε επαφή ή της φύσεως και του αντικειμένου της απασχόλησής τους. Με το δεύτερο παραδοτέο προσδιορίστηκε η μεθοδολογία του τρόπου υπολογισμού και του ύψους των κατηγοριών του επιδόματος. Τα ανωτέρω περιλαμβάνονται στην αρ. 104/29-5-2018 γνωμοδότηση της Επιτροπής, η οποία κατατέθηκε στους συναρμόδιους Υπουργούς την 29 Μαΐου 2018. Σε εφαρμογή του θεσμικού πλαισίου κατά την δεύτερη φάση της λειτουργίας της η επιτροπή όφειλε να παραδώσει ολοκληρωμένη γνωμοδότηση (3^ο παραδοτέο) στην οποία θα περιλαμβάνεται η υπαγωγή των ειδικοτήτων/κλάδων και χώρων εργασίας στα ανωτέρω κριτήρια, λαμβάνοντας υπόψη τα περιγράμματα θέσεων εργασίας, όπου αυτά υπάρχουν και τον βαθμό και την συχνότητα έκθεσης στους παράγοντες, με τους οποίους συνδέονται τα ανωτέρω κριτήρια.

Σύμφωνα με την ίδια ως άνω γνωμοδότηση, στο πλαίσιο της προκαταρκτικής γνωμοδότησης της πρώτης φάσης λειτουργίας της Επιτροπής είχαν εγκριθεί τα κριτήρια, που συνδέονται με την έκθεση των εργαζομένων σε σοβαρό κίνδυνο βλάβης της υγείας τους, εξαιτίας των συνθηκών, που επικρατούν στον χώρο εργασίας, όπου απασχολούνται, των ουσιών με τις οποίες έρχονται σε επαφή ή της φύσεως και του αντικειμένου της απασχόλησής τους. Τα κριτήρια, τα οποία προκρίθηκαν από την Επιτροπή ήταν 1. Κριτήρια για την ένταξη στους βλαπτικούς φυσικούς παράγοντες αποτελούν ιδίως η έκθεση σε θόρυβο, δονήσεις, ακτινοβολίες (υπεριώδεις, ιοντίζουσες, μη ιοντίζουσες) Laser, υπέρηχοι και η εργασία σε ακραίες υψηλές ή χαμηλές θερμοκρασίες καθώς και σε εύρος διακύμανσης θερμοκρασίας. 2. Κριτήρια για την ένταξη στους βλαπτικούς χημικούς παράγοντες αποτελούν η έκθεση σε ερεθιστικούς, σε τοξικούς, σε καρκινογόνους, σε μεταλλαξιογόνους, σε διαβρωτικούς και σε εκρηκτικούς παράγοντες. 3. Κριτήρια για την ένταξη στους βλαπτικούς βιολογικούς παράγοντες αποτελεί ιδίως η έκθεση του υπαλλήλου στους παράγοντες των ομάδων 2, 3 και 4 του πδ 186/1995. 4. Κριτήρια για την ένταξη στους βλαπτικούς εργονομικούς παράγοντες αποτελούν ιδίως η χειρωνακτική διακίνηση βαρέων φορτίων σε συνεχή και εντατική βάση, η εργασία πάνω από το ύψος των ώμων και η βαριά σωματική εργασία, που αντιστοιχεί σε εργώδη χειρωνακτική εργασία και συνεπάγεται υψηλή κατανάλωση ενέργειας. 5. Κριτήρια

για την ένταξη στους βλαπτικούς μηχανολογικούς/ ηλεκτρολογικούς παράγοντες και σε εργασία σε βλαπτικά ειδικά περιβάλλοντα αποτελούν ιδίως η εργασία σε περιβάλλον με μηχανήματα με κινητά μέρη, η εργασία σε περιβάλλον επηρεαζόμενο από ύπαρξη ρεύματος υψηλής τάσης, η εργασία σε ύψος, σε βάθος, η υποθαλάσσια εργασία, η εργασία σε περιορισμένο χώρο, η εργασία εκτός στεγασμένου χώρους καθ' όλη την διάρκεια του ωραρίου. 6. Κριτήρια για την ένταξη στους βλαπτικούς οργανωτικούς παράγοντες αποτελούν ιδίως η εργασία σε 24ωρες βάρδιες, σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο για το Δημόσιο (με νυχτερινό ωράριο τουλάχιστον δύο φορές της εβδομάδα με συμπερίληψη παροχής εργασίας τουλάχιστον 5 ωρών μεταξύ 10 μμ και 6 πμ). 7. Κριτήρια για την ένταξη στους ψυχοκοινωνικούς κινδύνους αποτελούν ιδίως το εργασιακό στρες που απορρέει από την εντατικοποίηση της εργασίας, η συνεχής και εντατική εργασία υπό ψυχοσωματική φόρτιση, οφειλόμενη στο είδος της εργασίας 8. Λοιποί παράγοντες (εδραζόμενοι κυρίως σε επικουρικά κριτήρια) οι οποίοι δυνητικά μπορεί να αφορούν οποιαδήποτε από τις επτά κατηγορίες.

Και ενώ τα κριτήρια, που υιοθέτησε η Επιτροπή στηρίζονται σε επιστημονικές παραδοχές, στην ίδια γνωμοδότηση καταγράφεται ως τρίτο παραδοτέο η υπαγωγή ειδικοτήτων στα ανωτέρω κριτήρια. Η Επιτροπή διαπιστώνει, σε αντίθεση με τα προβλεπόμενα στο άρ. 2 παρ. 1 γ του άρθρου 18 του ν.4354/2015, ότι τα περιγράμματα θέσεων εργασίας **δεν μπορεί να αποτελέσουν στοιχείο τεκμηρίωσης για υπαγωγή ειδικοτήτων στα ανωτέρω κριτήρια, καθώς εκ της φύσεως τους, τα περιγράμματα δεν είχαν στόχο να τεκμηριώσουν την ανταπόκριση σε κριτήρια υπαγωγής σε βλαπτικούς για την υγεία παράγοντες με αποτέλεσμα η εξέταση τους να μην αποτελέσει πηγή επαρκών πληροφοριών για την εφαρμογή των κριτηρίων και του μεθοδολογικού μοντέλου.** Επιπροσθέτως, οι υπηρεσίες που είχαν υποχρέωση σύνταξης περιγραμμάτων αποτελούν ένα υποσύνολο μόνο των υπηρεσιών και των φορέων, που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογή του ν.4354/2015.

Για τον λόγο αυτό, η Επιτροπή ζήτησε σχετική πληροφόρηση από τα Υπουργεία ή τους εποπτευόμενους φορείς, **που απασχολούν υπαλλήλους, που είναι ήδη δικαιούχοι του επιδόματος επικινδύνου και ανθυγιεινής εργασίας,** αναφορικά με τις δραστηριότητες/αρμοδιότητες κάθε κλάδου/ειδικότητας/χώρου, λαμβάνοντας επικουρικά υπόψη τους βλαπτικούς παράγοντες. Έτσι, η Επιτροπή απέστειλε

συγκεκριμένο ερωτηματολόγιο, που διαμόρφωσε και ζήτησε να συμπληρωθεί αυτό από τις Υπηρεσίες. Η ίδια δε η Επιτροπή διαπιστώνει, «Ωστόσο, τα στοιχεία, τα οποία συλλέχθηκαν σε πολλές των περιπτώσεων δεν εμπεριείχαν όλες τις απαραίτητες πληροφορίες, ενώ ο τρόπος με τον οποίο οι ενδιαφερόμενοι φορείς συμπλήρωναν το ερωτηματολόγιο καθιστούσε ανέφικτη την περαιτέρω επεξεργασία των στοιχείων, με αποτέλεσμα να μην διευκολυνθεί το έργο της Επιτροπής κατά τα αναμενόμενα».

Περαιτέρω, στην εν λόγω γνωμοδότηση καταγράφεται: «Όπως έχει σημειωθεί, για την υπαγωγή των ειδικοτήτων/κλάδων και χώρων εργασίας στα κριτήρια, πηγή δεδομένων για την Επιτροπή αποτέλεσε μια ενοποιημένη βάση δεδομένων, η οποία δημιουργήθηκε με την συνεργασία της Ενιαίας Αρχής Πληρωμών (ΕΑΠ) και του Υπουργείου Εσωτερικών (Απογραφή). Στην βάση αυτή, όπου περιλαμβάνονταν οι δικαιούχοι κατά κλάδο, ειδικότητα και ύψος καταβαλλόμενου επιδόματος, παρατηρήθηκαν κάποιες προβλήματα, που δυσχέραιναν το έργο της Επιτροπής». Σε κάθε δε περίπτωση, το γεγονός, ότι ήδη καταβάλλεται το επίδομα σε ορισμένες κατηγορίες δικαιούχων, δεν αποτελεί κριτήριο, το οποίο τίθεται εκ του νόμου και το οποίο μπορούσε να λάβει υπόψη της η Επιτροπή. Το γεγονός, ότι η Επιτροπή αξιοποίησε ως στοιχείο και μάλιστα καθοριστικό για την διαμόρφωση των δικαιούχων, που ορίστηκαν με την προσβαλλόμενη απόφαση, το στοιχείο, ότι συγκεκριμένες κατηγορίες ελάμβαναν ήδη το επίδομα, αποδεικνύεται περαιτέρω και εκ της πρότασης, που υιοθέτησε η Επιτροπή για δημιουργία μίας μόνιμου επιτροπής, η οποία θα μπορεί να εξετάζει και να αντιμετωπίζει, ομοιόμορφα **όλους τους κλάδους και όχι μόνο τους σημερινούς δικαιούχους ή τους διεκδικούντες.**

Εκ της ανωτέρω γνωμοδότησεως, συνεπώς, προκύπτει, ότι τα στοιχεία τα οποία εξέτασε και αξιολόγησε η ως άνω Επιτροπή, **αφορούσαν στους υπαλλήλους, οι οποίοι ήδη ελάμβαναν το επίδομα επικινδύνου εργασίας βάσει του προϋφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου και όχι το σύνολο των κλάδων, ειδικοτήτων και χώρων εργασίας, όπως επιβάλλεται από την εξουσιοδοτική διάταξη.** Επισημαίνεται, ωστόσο, ότι οι δικαιούχοι του Επιδόματος Ανθυγιεινής και Επικινδύνου Εργασίας κατά το προγενέστερο καθεστώς, ήτοι σύμφωνα με το αρ. 15 του ν. 4024/2011 δεν είχαν καθοριστεί βάσει μελέτης και τεκμηρίωσης των επαγγελματικών κινδύνων και της νοσηρότητας, που έκαστη κατηγορία εργαζομένων

αντιμετώπιζε, αφού η ως άνω διάταξη δεν προέβλεπε μία τέτοια διαδικασία αξιολόγησης και τεκμηρίωσης.

Σε κάθε δε περίπτωση, κατά την εξουσιοδοτική διάταξη του άρ. 18 παρ. 10 του ν.4354/2015 έργο της ως άνω Επιτροπής ήταν να γνωμοδοτήσει βάσει επιστημονικών κριτηρίων αναφορικά με τις κατηγορίες δικαιούχων του Επιδόματος, επικινδύνου και ανθυγιεινής εργασίας εκκινώντας από τα κριτήρια επικινδυνότητας και νοσηρότητας, που κάθε χώρος, κλάδος/ειδικότητα αντιμετωπίζει και όχι από όσους ήταν ήδη κατά τον χρόνο έκδοσης της γνωμοδοτήσεως αυτής (και εκδόσεως της προσβαλλόμενης αποφάσεως) δικαιούχοι του επιδόματος.

Επιπροσθέτως, τα στοιχεία, τα οποία αξιολόγησε η ως άνω Επιτροπή ουδόλως ήταν ικανά να επιτρέψουν σε αυτήν να διαμορφώσει σαφή άποψη, αναφορικά με τις συνθήκες της παρεχόμενης εργασίας εκάστου υπαλλήλου, αφού όπως εν προκειμένω καταγράφεται τα σχετικά ερωτηματολόγια, που συμπληρώθηκαν από τις Υπηρεσίες, στις οποίες εργαζόνταν ήδη δικαιούχοι του επιδόματος, δεν έτυχαν ορθής συμπλήρωσης. Ούτε, βεβαίως, το σύστημα της Ενιαίας Αρχής Πληρωμών (ΕΑΠ) στο οποίο αποτυπώνεται η εργασιακή σχέση, ο κλάδος και η ειδικότητα του υπαλλήλου και το γεγονός, ότι λαμβάνει το επίδομα επικινδύνου και ανθυγιεινής εργασίας μπορεί να αποτελεί στοιχείο, που θα συνέβαλε στην διαμόρφωση εδραίας άποψης αναφορικά με τις συνθήκες παροχής της εργασίας εκάστου εργαζόμενου σε κάθε χώρο εργασίας.

Από την ως άνω δε γνωμοδότηση προκύπτει, ότι το κριτήριο του χώρου εργασίας, ήτοι της εργασίας **σε περιβάλλον, που εγκυμονεί αυξημένους κινδύνους για την υγεία** δεν αξιολογήθηκε επαρκώς, αφού παρά το γεγονός, ότι όπως καταγράφεται στην ίδια την γνωμοδότηση *«οι εκτιμήσεις κινδύνου, συνδέουν χώρους, διαδικασίες ή εργαζόμενους στους ίδιους χώρους (όχι ειδικότητες ή θέσεις εργασίας, με κάποιες εξαιρέσεις συνήθως πολύ μεγάλων εγκαταστάσεων) με την επικινδυνότητα πχ η επικινδυνότητα για τον χημικό, τον βοηθό ή και τον ανειδίκευτο σε ένα εργαστήριο θεωρείται συνήθως η ίδια»*, μολαταύτα εργαζόμενοι στους ίδιους χώρους εργασίας (Νοσηλευτικές Υπηρεσίες Νοσοκομείων κλπ) κατατάχθηκαν σε διαφορετικές κατηγορίες επιδόματος, πχ ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ Νοσηλευτικής στην Α Κατηγορία και ΥΕ Βοηθών Θαλάμου ή ΥΕ Νεκροτόμων- Σαβανωτών- Αποτεφρωτών στην Β Κατηγορία, Ιατροί και λοιποί εργαζόμενοι στις Ιατρικές Υπηρεσίες στην Β κατηγορία κοκ. Ομοίως, ενώ οι Ιατροί και λοιποί εργαζόμενοι στις Ιατρικές Υπηρεσίες

εντάχθηκαν στην Β Κατηγορία, ειδικότητες, όπως Κοινωνικοί Λειτουργοί και Ψυχολόγοι, που ομοίως ανήκουν στις Ιατρικές Υπηρεσίες και παρέχουν τις υπηρεσίες του στους ίδιους χώρους εργασίας, εξαιρέθηκαν ολοκληρωτικά από την καταβολή του επιδόματος. Ομοίως, κατηγορίες ειδικοτήτων που υπάγονται στις Τεχνικές Υπηρεσίες (πχ Ξυλουργοί) εξαιρούνται παντελώς από την καταβολή του επιδόματος, παρά το γεγονός, ότι άλλες τεχνικές ειδικότητες των Νοσοκομείων λαμβάνουν αυτό.

Με τον ίδιο τρόπο, οι εργαζόμενοι στην Καθαριότητα, οι οποίοι ανήκουν οργανικά στις Διοικητικές/Τεχνικές Υπηρεσίες των Νοσοκομείων, παρά το γεγονός, ότι παρέχουν τις υπηρεσίες τους στους ίδιους χώρους, που απασχολούνται και οι εργαζόμενοι της Νοσηλευτικής Υπηρεσίας και είναι εκτεθειμένοι στους ίδιους χημικούς, τοξικούς, βιολογικούς και λοιπούς κινδύνους, ερχόμενοι μάλιστα σε επαφή με σημαντικά μεγαλύτερο αριθμό ασθενών αλλά και συνοδών, λαμβάνουν επίδομα κατηγορίας Γ αντί της κατηγορίας Α των λοιπών εργαζομένων.

Αντίστοιχα, κατηγορίες εργαζομένων, όπως οι Διοικητικοί Υπάλληλοι των Νοσοκομείων, οι οποίοι έρχονται σε επαφή με ασθενείς και συνοδούς και εκτίθενται στις ίδιες δυνητικά επικίνδυνες καταστάσεις για την υγεία και την ασφάλεια τους, κινούμενοι στο ίδιο νοσηρό και επιβλαβές περιβάλλον, εξαιρούνται παντελώς από την χορήγηση του επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας, παρά το γεγονός, ότι το εν λόγω προσωπικό, όπως και το σύνολο του προσωπικού των Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων αντιμετωπίστηκε ενιαία τόσο από το νομοθέτη όσο και από την νομολογία του Δικαστηρίου Σας, κατά την περίοδο της επιβολής του μέτρου της αναστολής άσκησης καθηκόντων λόγω μη εμβολιασμού για τον Covid 19 (Ολ.ΣτΕ 1684/2022). Πρέπει δε να επισημανθεί, ότι ειδικά οι Πληροφορικοί των Νοσοκομείων και των Μονάδων Υγείας εργάζονται σε όλους τους χώρους των Νοσοκομείων, όπου υπάρχουν ιατρικά μηχανήματα (πχ ΜΕΘ) εκτιθέμενοι με τον τρόπο αυτό σε αυξημένους κινδύνους.

Συνεπεία των ανωτέρω, η προσβαλλόμενη απόφαση προδήλως παραγνώρισε τα κριτήρια και τους όρους της εξουσιοδοτικής διατάξεως, όπως προκύπτει ευθέως από τα στοιχεία του φακέλου αυτής και είναι ως εκ τούτου ακυρωτέα.

2^{ος} Λόγος ακύρωσης της προσβαλλόμενης. Παράβαση της αρχής της ισότητας.

Η αρχή της ισότητας, την οποία καθιερώνει το άρθρο 4 παρ. 1 του Συντάγματος, αποτελεί συνταγματικό κανόνα, που επιβάλλει την ομοιόμορφη μεταχείριση των προσώπων, που τελούν υπό τις αυτές ή παρόμοιες συνθήκες. Ο κανόνας αυτός δεσμεύει τα συντεταγμένα όργανα της Πολιτείας και ειδικότερα τόσο τον κοινό νομοθέτη κατά την ενάσκηση της νομοθετικής λειτουργίας όσο και τη Διοίκηση, όταν θεσπίζει κατά νομοθετική εξουσιοδότηση κανονιστική ρύθμιση. Η παραβίαση της συνταγματικής αυτής αρχής ελέγχεται από τα δικαστήρια, ώστε να διασφαλίζεται η πραγμάτωση του κράτους δικαίου και η ελεύθερη ανάπτυξη της προσωπικότητας εκάστου με ίσους όρους. Κατά τον δικαστικό αυτό έλεγχο, που είναι έλεγχος ορίων και όχι της ορθότητας των νομοθετικών επιλογών, αναγνωρίζεται στον κοινό νομοθέτη ή την κατ' εξουσιοδότηση θεσμοθετούσα Διοίκηση η ευχέρεια να ρυθμίσει με ενιαίο ή με διαφορετικό τρόπο τις ποικίλες προσωπικές ή πραγματικές καταστάσεις και σχέσεις, λαμβάνοντας υπόψη τις υφιστάμενες κοινωνικές, οικονομικές, επαγγελματικές ή άλλες συνθήκες, που συνδέονται με κάθε μια από τις καταστάσεις ή σχέσεις αυτές, με βάση γενικά και αντικειμενικά κριτήρια, που βρίσκονται σε συνάφεια προς το αντικείμενο της ρυθμίσεως. Πρέπει όμως η επιλεγόμενη ρύθμιση να κινείται μέσα στα όρια που διαγράφονται από την αρχή της ισότητας και τα οποία αποκλείουν τόσο την εκδήλως άνιση μεταχείριση με τη μορφή της εισαγωγής καθαρά χαριστικού μέτρου μη συνδεομένου προς αξιολογικά κριτήρια ή της επιβολής αδικαιολόγητης επιβαρύνσεως, όσο και την αυθαίρετη εξομοίωση διαφορετικών καταστάσεων ή την ενιαία μεταχείριση προσώπων που τελούν υπό διαφορετικές συνθήκες, με βάση όλως τυπικά ή συμπτωματικά ή άσχετα μεταξύ τους κριτήρια (ΣτΕ Ολομ. 2396/2004, 1252, 1253/2003).

Στην υπό κρίση περίπτωση, η κανονιστικώς δρώσα διοίκηση ορθώς ενέταξε σημαντικές κατηγορίες κλάδων/ειδικοτήτων, που απασχολούνται στην Νοσηλευτική Υπηρεσία σε Νοσοκομεία, Κέντρα Υγείας των ΔΥΠΕ, Κέντρα Ψυχικής Υγείας, στο Γενικό Νοσοκομείο Θήρας και στο Εθνικό Κέντρο Αποκατάστασης (ΕΚΑ) **στην κατηγορία Α του υπό κρίση επιδόματος**. Έτσι, οι υπηρετούντες στους κλάδους/ειδικότητες ΠΕ, ΤΕ Νοσηλευτικής, ΔΕ Βοηθών Νοσηλευτών, ΠΕ, ΤΕ Μαιευτικής, ΔΕ Βοηθών Νοσηλευτών, ΥΕ Φυλάκων Ασθενών, ΔΕ Πληρωμάτων Ασθενοφόρων, ΥΕ Βοηθών Νοσοκόμων- Φυλάκων Ασθενών και ΥΕ Μεταφορέων Ασθενών, εντάχθηκαν στην κατηγορία Α του εν λόγω επιδόματος.

Την ίδια στιγμή, κλάδοι/ειδικότητες εργαζομένων, που ομοίως υπηρετούν στην **Νοσηλευτική Υπηρεσία** των ιδίων ως άνω φορέων και παρέχουν τις υπηρεσίες τους ερχόμενοι σε επαφή με τους ίδιους βλαπτικούς παράγοντες (φυσικούς, χημικούς, βιολογικούς, εργονομικούς, ψυχοκοινωνικούς και οργανωτικούς), όπως οι κλάδοι/ειδικότητες ΥΕ Βοηθών Θαλάμων, ΥΕ Νεκροτόμων- Σαβανωτών- Αποτεφρωτών, ΠΕ και ΤΕ Επισκεπτών Υγείας, ΤΕ Παιδαγωγών Πρώιμης Παιδικής Ηλικίας, ΤΕ Ειδικών Θεραπευτών, ΔΕ Βοηθών Βρεφονηπιοκόμων κατατάχθηκαν σε κατώτερη κατηγορία επιδόματος (Β ή Γ), παρά το γεγονός, ότι απασχολούνται στους ίδιους χώρους εργασίας (Νοσοκομεία/Νοσηλευτική Υπηρεσία) και έρχονται σε επαφή με όλους τους κινδύνους, που υφίστανται για την υγεία και την ασφάλεια τους, όπως και οι λοιποί συνάδελφοι τους. Είναι χαρακτηριστικό, ότι οι υπάλληλοι ΥΕ Βοηθοί Θαλάμων κατατάσσονται στην κατηγορία Β ενώ παρέχουν τις υπηρεσίες τους στους ίδιους θαλάμους ασθενών με το Νοσηλευτικό Προσωπικό (που κατατάσσεται στην κατηγορία Α) και απασχολούνται με τις ίδιες ακριβώς συνθήκες εργασίας, έχοντας τους ίδιους κινδύνους για την υγεία τους.

Σύμφωνα με Κλαδική Μελέτη του ΕΛΙΝΥΑΕ (Αθήνα 2007) με τίτλο «Ελληνική και Διεθνής Εμπειρία Εργατικών ατυχημάτων και Επαγγελματικών Ασθενειών των εργαζομένων στα Νοσοκομεία», οι κίνδυνοι, που αντιμετωπίζουν οι επαγγελματίες υγείας συνδέονται μεταξύ άλλων με λοιμώξεις, που είτε μεταδίδονται μέσω της εντεροστοματικής οδού (σαλμονέλλωση, ηπατίτιδα Α), είτε αιματογενώς (σύνδρομο επίκτητης ανοσολογικής ανεπάρκειας, ηπατίτιδα Β, ηπατίτιδα C) είτε με άμεση επαφή (ερπητιώσεις, ψώρα) με τους ασθενείς. Επιπροσθέτως, σημαντικός παράγοντας κινδύνου για την υγεία των εργαζομένων στα Νοσοκομεία είναι η εργασία με κυλιόμενα ωράρια και η παροχή συστηματικής υπερωριακής εργασίας. Για το προσωπικό δε, το οποίο ενιαία είναι εντεταγμένο και εργάζεται στην Νοσηλευτική Υπηρεσία των Νοσοκομείων, των Κέντρων Υγείας των ΔΥΠΕ, των Κέντρων Ψυχικής Υγείας, στο Γενικό Νοσοκομείο Θήρας και στο Εθνικό Κέντρο Αποκατάστασης (ΕΚΑ) οι ίδιοι παράγοντες κινδύνου, που συντρέχουν στην περίπτωση των Νοσηλευτών, συντρέχουν και σε όλες τις άλλες κατηγορίες εργαζομένων, που απασχολούνται στην Νοσηλευτική Υπηρεσία.

Η ως άνω διαφοροποίηση, ωστόσο, στο καταβαλλόμενο επίδομα επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας, παρίσταται αδικαιολόγητη, δεδομένου, ότι αυτό συνιστά

αντιστάθμισμα για την παροχή εργασίας σε συγκεκριμένο (επικίνδυνο και ανθυγιεινό) εργασιακό περιβάλλον κάτω από συγκεκριμένες συνθήκες και με την επίδραση των ίδιων βλαπτικών παραγόντων, που αυξάνουν τον κίνδυνο νοσηρότητας και εκδήλωσης επαγγελματικής νόσου ή ασθένειας. Το δε κριτήριο του κλάδου/ειδικότητας, που φέρει έκαστος εργαζόμενος, που απασχολείται στην Νοσηλευτική Υπηρεσία των ως άνω φορέων είναι τυχαίο καθώς παραγνωρίζει, το γεγονός, ότι οι εν λόγω εργαζόμενοι εκτίθενται στους ίδιους χημικούς, οργανικούς, οργανωτικούς και ψυχοκοινωνικούς κινδύνους, όπως και οι λοιποί συνάδελφοι τους.

Με τον ίδιο τρόπο, η προσβαλλόμενη απόφαση κατέταξε το σύνολο σχεδόν των υπηρετούντων στην Ιατρική Υπηρεσία των Νοσοκομείων, των Κέντρων Υγείας των ΔΥΠΕ, των Κέντρων Ψυχικής Υγείας, του Γενικού Νοσοκομείου Θήρας και του Εθνικού Κέντρου Αποκατάστασης (ΕΚΑ) στην κατηγορία Β και Γ (πλην των ΔΕ Βοηθών Αναισθησιολόγων, ΠΕ και ΤΕ Μαιευτικής, οι οποίοι ορθώς κατετάγησαν στην Α κατηγορία). Η ως άνω κατάταξη ωστόσο, εισάγει δυσμενή διάκριση σε βάρος των εν λόγω κλάδων/ειδικοτήτων καθώς ενώ οι υπηρετούντες στην Νοσηλευτική Υπηρεσία λαμβάνουν επίδομα κατηγορίας Α, αφού ορθώς αναγνωρίζονται γι' αυτούς, οι κίνδυνοι και η νοσηρότητα, που συνδέεται με την άσκηση των καθηκόντων τους και την επαφή με τους ασθενείς, την ίδια στιγμή, στο Ιατρικό Προσωπικό, οι εν λόγω κίνδυνοι παραβλέπονται, παρά το γεγονός, ότι το προσωπικό αυτό έρχεται σε άμεση και ευθεία επαφή με τους ασθενείς και υφίσταται τον ίδιο βαθμό κινδύνων, όπως και το Νοσηλευτικό Προσωπικό.

Είναι χαρακτηριστικό, ότι οι υπηρετούντες σε κλάδο/Ειδικότητα ΠΕ Ραδιολογίας- Ακτινολογίας και ΔΕ Χειριστών –Εμφανιστών Ακτινολογικών Εργαστηρίων κατατάσσονται σε κατηγορία Β, παρά το γεγονός, ότι εκτίθενται σε ακτινοβολία, η οποία σύμφωνα με Μελέτη του ΕΛΙΝΥΑΕ (Αθήνα 2007) αποτελεί σημαντικό παράγοντα κινδύνου με μακροχρόνιες επιπτώσεις στην υγεία των εργαζομένων και συνέπειες, όπως ακτινοδερματίτιδα, απλαστική αναιμία, μυελοδυσπλαστικά νοσήματα, πρόωγη γήρανση, διαταραχές αναπαραγωγής, νευρολογικές διαταραχές και καρκινογένεση. Επισημαίνεται δε, ότι η ακτινοβολία έχει καταταχθεί στην ομάδα 1 κατά IARC, που περιλαμβάνει τα επιβεβαιωμένα καρκινογόνα (δέρμα, οστά, θυρεοειδής, λευχαιμία).

Εξίσου, χαρακτηριστικό είναι, ότι όλες οι κατηγορίες Ιατρών, Οδοντοτεχνιτών, Φυσικοθεραπευτών και Εργοθεραπευτών, που υπηρετούν στην Ιατρική Υπηρεσία των Νοσοκομείων, των Κέντρων Υγείας των ΔΥΠΕ, των Κέντρων Ψυχικής Υγείας, του Γενικού Νοσοκομείου Θήρας και του Εθνικού Κέντρου Αποκατάστασης (ΕΚΑ) κατατάσσονται στην κατηγορία Γ, παρά το γεγονός, ότι εργάζονται στους ίδιους ακριβώς χώρους και έρχονται ομοίως σε επαφή με ασθενείς, με το προσωπικό, που υπηρετεί στην Νοσηλευτική Υπηρεσία και έχει καταταγεί σε κατηγορία Α, με αποτέλεσμα να έρχονται αντιμέτωποι ομοίως με κινδυνώδεις παράγοντες, όπως μεταδιδόμενα νοσήματα, χημικούς παράγοντες, οργανωτικούς και ψυχοκοινωνικούς κινδύνους ενώ κατηγορίες εργαζομένων στις Ιατρικές Υπηρεσίες, όπως οι Κοινωνικοί Λειτουργοί και οι Ψυχολόγοι εξαιρούνται παντελώς από την καταβολή του επιδόματος.

Αντίστοιχα, η προσβαλλόμενη κατέταξε το προσωπικό ΥΕ Καθαριστριών των Νοσοκομείων, των Κέντρων Υγείας των ΔΥΠΕ, των Κέντρων Ψυχικής Υγείας, του Γενικού Νοσοκομείου Θήρας και του Εθνικού Κέντρου Αποκατάστασης (ΕΚΑ) στην κατηγορία Γ του Επιδόματος ανθυγιεινής και επικινδύνου εργασίας, με μοναδικό κριτήριο ότι το εν λόγω προσωπικό εντάσσεται οργανωτικά στις Τεχνικές-Διοικητικές Υπηρεσίες των εν λόγω φορέων, χωρίς να λάβει κατ' ελάχιστον υπόψη, ότι το εν λόγω προσωπικό ασχολείται ομοίως στους χώρους των φορέων αυτών και έρχεται σε επαφή με όλους τους βλαπτικούς για την υγεία παράγοντες, που απειλούν και τους εργαζόμενους στην Νοσηλευτική Υπηρεσία.

Έτσι, ενώ ορθώς οι Νοσηλευτές ενός Νοσοκομείου κατατάσσονται στην κατηγορία Α του Επιδόματος, το προσωπικό καθαριότητας, που επιμελείται των ιδίων χώρων, έρχεται σε επαφή με τους ίδιους βλαπτικούς παράγοντες (λοιμώξεις, τοξικές και χημικές ουσίες κλπ) κατατάσσεται στην κατηγορία Γ του Επιδόματος. Εσφαλμένα συνεπώς, εκλαμβάνεται από την προσβαλλόμενη απόφαση, ότι η εργασία του εν λόγω προσωπικού δεν παρέχεται στους ίδιους χώρους, που παρέχει την εργασία του το Προσωπικό της Νοσηλευτικής Υπηρεσίας, αφού στην πραγματικότητα, το προσωπικό Καθαριότητας, μπορεί να εντάσσεται οργανωτικά στην Διοικητική/Τεχνική Υπηρεσία των Νοσοκομείων αλλά παρέχει την εργασία του σε όλους τους χώρους αυτού, μεταξύ δε άλλων σε θαλάμους ασθενών, σε κοινόχρηστους χώρους, όπου παρατηρείται μεγάλη συγκέντρωση ασθενών, σε

εργαστήρια, όπου οι εργαζόμενοι εκτίθενται σε τοξικούς, βιολογικούς και χημικούς παράγοντες. Είναι δε σημαντικό να τονιστεί, ότι το προσωπικό καθαριότητας κοινοχρήστων χώρων με υψηλές συγκεντρώσεις προσώπων, εντάσσεται κατ' εξοχήν στο προσωπικό, που υπάγεται σε καθεστώς Βαρέων και Ανθυγιεινών επαγγελματιών. Αντιθέτως, με την προσβαλλόμενη απόφαση κατατάσσεται στην κατηγορία Γ παρά το γεγονός, ότι παρέχει τις υπηρεσίες τους σε όλους τους χώρους των Νοσοκομείων.

Τέλος, ομοίως με την προσβαλλόμενη το σύνολο των διοικητικών υπαλλήλων των φορέων του Υπουργείου Υγείας εξαιρείται της καταβολής του επιδόματος επικινδύνου και ανθυγιεινής εργασίας, παρά το γεγονός, ότι παρέχουν τις υπηρεσίες τους στους ίδιους χώρους, όπως και οι λοιποί εργαζόμενοι, στους οποίους η προσβαλλόμενη αναγνωρίζει, ότι δικαιούνται να λάβουν το εν λόγω επίδομα και παρά το γεγονός, ότι έρχονται σε επαφή με τους ασθενείς, εκτιθέμενοι με τον τρόπο αυτό, στους ίδιους παράγοντες κινδύνου, όπως και οι λοιποί συνάδελφοι τους, αφού εργάζονται σε ΤΕΠ και Κλινικές. Και κατά τούτο δε η προσβαλλόμενη μοναδικό στοιχείο διαφοροποίησης το οποίο φαίνεται να αξιοποιεί είναι ο κλάδος/ειδικότητα, που κατέχουν οι εν λόγω εργαζόμενοι, παρά το γεγονός, ότι ο χώρος εργασίας, η επαφή με τους ασθενείς και οι κίνδυνοι, που αυτό συνεπάγεται θα έπρεπε, ομοίως, να ληφθούν υπόψη για την ένταξη και της εν λόγω κατηγορίας προσωπικού στις κατηγορίες των δικαιούχων.

Συνεπεία των ανωτέρω, η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί από το Δικαστήριο Σας κατά το μέρος, που προσβάλλεται με την παρούσα.

Επειδή τα ανωτέρω είναι νόμιμα, βάσιμα και αληθή.

Επειδή η παρούσα ασκείται εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς και πρέπει να γίνει δεκτή στο σύνολο της.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με την επιφύλαξη όσων λόγων ακυρώσεως προτιθέμεθα να προσθέσουμε στο μέλλον

ΑΙΤΟΥΜΕΘΑ

Να γίνει δεκτή η παρούσα.

Να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη υπ' αρ. οικ.2/108192/ΔΕΠ Κοινή Υπουργική Απόφαση «Τροποποίηση και συμπλήρωση της υπό στοιχεία οικ.2/35134/ΔΕΠ/5-4-2023 κοινής Υπουργικής Απόφασης «καθορισμός επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας του άρθρου 18 του ν.4354/2015 (Α 176) των υπαλλήλων του Υπουργείου Υγείας και των εποπτευόμενων φορέων του» (ΦΕΚ Β 1635/11-3-2024) κατά το μέρος, που προσβάλλεται με τους επιμέρους λόγους ακύρωσης καθώς και κάθε άλλη συναφής πράξη ή παράλειψη της Διοικήσεως προγενέστερη ή μεταγενέστερη.

Να καταδικαστεί το καθ' ου στην εν γένει δικαστική μας δαπάνη.

Πληρεξουσία Δικηγόρο και αντίκλητο ορίζουμε την δικηγόρο Αθηνών Μαρία Μαγδαλινή Τσίπρα, κάτοικο Αθηνών, οδός Μαυρομματαίων αρ. 11. ΑΜΔΣΑ 21969, mtsipra@otenet.gr, 210 3302240.

Αθήνα, 8 Μαΐου 2024

Η πληρεξουσία Δικηγόρος

**Μαρία Μαγδαλινή Τσίπρα
Δικηγόρος
Μαυρομματαίων 11, Αθήνα
2103302240**