

Αριθμός απόφασης: 7/2018

ΤΟ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

Τμήμα Α΄

ΑΚΥΡΩΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

ΩΣ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Συνήλθε στις 13 Μαρτίου 2018, με δικαστές τους: Ελπίδα Ανδρονικάκη, Πρόεδρο Εφετών Δ.Δ., Ελένη Σταυροπούλου -Εισηγήτρια και Ζαχαρούλα Μπόσδα Εφέτες Διοικητι-κών Δικαστηρίων και γραμματέα τη Γεωργία Αυγέρη, δικαστική υπάλληλο,

για να κρίνει την από 5 Μαρτίου 2018 (με αριθμό κατάθεσης στο Διοικητικό Εφετείο Ιωαννίνων Α.Ν.8/2018) αίτηση αναστολής

του Ιωάννη Μποχώτη του Παναγιώτη, κατοίκου Άρτας (οδός Οδηγήτριας, αριθμ.20), ο οποίος παραστάθηκε μετά των πληρεξουσίων δικηγόρων του Κων/νου Τζούμα και Μαργαρίτας Παναγοπούλου,

κατά του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία “ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΗΠΕΙΡΟΥ”(ΤΕΙ ΗΠΕΙΡΟΥ) με έδρα την Γέφυρα Αράχθου, Ν. Άρτας, που εκπροσωπείται από τον Πρύτανή του, ο οποίος παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου του Ευάγγελου Σακέλλιου.

Κατά την εκδίκαση της αίτησης οι διάδικοι ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους.

Το Δικαστήριο ως Συμβούλιο, αφού άκουσε την εισηγήτρια της υπόθεσης, Ελένη Σταυροπούλου, Εφέτη Δ.Δ., που εξέθεσε τα θέματα που προκύπτουν και ανέπτυξε τη γνώμη της γι’ αυτά και

μελέτησε τη δικογραφία και τις σχετικές διατάξεις

αποφασίζει τα εξής:

1.Επειδή, για την κρινόμενη αίτηση, για την οποία καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (βλ. το υπ αριθμ. 19362144895 8 0502 0052 e παράβολο), ο αιτών, μόνιμος υπάλληλος του καθ’ου Ν.Π.Δ.Δ, με την επωνυμία “ΤΕΧΝΟΛΟ-ΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΗΠΕΙΡΟΥ” (ΤΕΙ ΗΠΕΙΡΟΥ), επιδιώκει την αναστολή εκτελέσεως του 5/8-2-2018 πρακτικού της Συγκλήτου του ως άνω Ιδρύματος, κατά το μέρος κατά το οποίο κρίθηκε απαράδεκτη η υποψηφιότητά του, σύμφωνα με την 6272/22-12-2017 προκήρυξη, για την πλήρωση τριών (3) θέσεων ευθύνης, επιπέδου Διευθύνσεως, του ΤΕΙ Ηπείρου, κατ’ εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 84-86 του Υπαλληλικού Κώδικα, και αποκλείστηκε από τα περαιτέρω στάδια της προκηρυχθείσας διαδικασίας. Κατά του ως άνω πρακτικού ο αιτών έχει ασκήσει την με αριθμό κατάθεσης 13/5-3-2018 αίτηση ακυρώσεως, για την οποία έχει οριστεί δικάσιμος η 13-6-2018.

2.Επειδή, στο άρθρο 52 του π.δ. 18/1989 «Κωδικο-ποίηση διατάξεων νόμων για το Συμβούλιο της Επικρατείας» (Α΄8), όπως ισχύει και οι διατάξεις του οποίου εφαρμόζονται αναλόγως και

στις ακυρωτικές διαφορές που εκδικάζονται από τα διοικητικά εφετεία (άρθρο 4 ν.702/1977, φ.Α'268), ορίζεται ότι «6.Η αίτηση αναστολής εκτέλεσης γίνεται δεκτή, όταν κρίνεται ότι η άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης θα προκαλέσει στον αιτούντα βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη σε περίπτωση ευδοκίμησης της αίτησης ακυρώσεως. Η αίτηση, όμως, μπορεί να απορριφθεί, αν κατά τη στάθμιση της βλάβης του αιτούντος, των συμφερόντων τρίτων και του δημοσίου συμφέροντος κρίνεται ότι οι αρνητικές συνέπειες από την αποδοχή θα είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια του αιτούντος 7. Εάν η Επιτροπή εκτιμά ότι η αίτηση ακυρώσεως είναι προδήλως βάσιμη, μπορεί να δεχθεί την αίτηση αναστολής, ακόμη και αν η βλάβη του αιτούντος από την άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης δεν κρίνεται ως ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη. Αντίθετα, η αίτηση αναστολής μπορεί να απορριφθεί ακόμη και σε περίπτωση ανεπανόρθωτης ή δυσχερώς επανορθώσιμης βλάβης, αν η Επιτροπή εκτιμά ότι η αίτηση ακυρώσεως είναι προδήλως απαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη.8 .Η Επιτροπή εκτός από την αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης, μπορεί να διατάξει και κάθε άλλο, κατά περίπτωση κατάλληλο μέτρο, χωρίς να δεσμεύεται από τις προτάσεις των διαδίκων..9..10..11..12..».

3.Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση από τα στοιχεία της δικογραφίας προκύπτουν τα ακόλουθα: Ο αιτών είναι μόνιμος υπάλληλος του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία “ΤΕΧΝΟΛΟ-ΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΗΠΕΙΡΟΥ” (ΤΕΙ ΗΠΕΙΡΟΥ). Με τη 6272/22-12-2017 προκήρυξη πληρώσεως τριών (3) θέσεων ευθύνης, επιπέδου διεύθυνσης, του ΤΕΙ Ηπείρου, κατ’ εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 84-86 του Υπαλληλικού Κώδικα (ν.3528/2007) εκλήθησαν όλοι οι ενδιαφερόμενοι για τις προκηρυσσόμενες θέσεις, να υποβάλουν αίτηση υποψηφιότητας. Ο αιτών υπέβαλε την 210/16-1-2018 σχετική αίτηση, δηλώνοντας, κατά σειρά προτεραιότητας, τις κάτωθι επιλογές: 1.Προϊστάμενος Διεύθυνσης Διοικητικών Υπηρεσιών και Ακα-δημαϊκών Υποθέσεων, 2.Προϊστάμενος Διεύθυνσης Οικονομικής Διαχείρισης, Πληροφορικής και Δομών, 3.Προϊστάμενος Διεύθυνσης Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας- ΕΛΚΕ. Περαιτέρω, στο οικείο πεδίο της αίτησης (Α.5) με τίτλο “ΚΩΛΥΜΑΤΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΓΙΑ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΘΕΣΕΙΣ” και στο σημείο που κλήθηκε να δηλώσει αν έχει τηρήσει τις υποχρεώσεις των διατάξεων του άρθρου 24 Α του ν.4369/2016, ο αιτών δήλωσε ρητώς “όχι γιατί απεργώ -απέχω σύμφωνα με απόφαση της Α.Δ.Ε.Δ.Υ.”. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από την από 16-3-2017 εξώδικη γνωστοποίηση της Ανωτάτης Διοίκησης Ενώ-σεων Δημοσίων Υπαλλήλων (Α.Δ.Ε.Δ.Υ.), προς τις διάφορες υπηρεσίες του Ελληνικού Δημοσίου, των Υπουργείων και των Ο.Τ.Α., η τελευταία αποφάσισε την κήρυξη απεργίας- αποχής όλων των υπαλλήλων που καλύπτονται συνδικαλιστικά από αυτήν, από κάθε διαδικασία ή ενέργεια που συνδέεται με τη διαδικασία αξιολόγησης των υπαλλήλων (άρθρο 14 επ.ν. 4369/ 2016), παρέχοντας κατά τον τρόπο αυτό πλήρη κάλυψη στο σύνολο των δημοσίων υπαλλήλων και εργαζομένων ιδιωτικού δικαίου τους οποίους εκπροσωπεί. Ακολούθως, με το υπ’ αριθμ.5/8-2-2018 πρακτικό της Συγκλήτου του Τ.Ε.Ι. Ηπείρου, κηρύχθηκε απαράδεκτη η υποψηφιότητα του αιτούντος, κατά την 6272/22-12-2007 προκήρυξη, καθόσον, σύμφωνα με τις με αριθμ. πρωτ. Φ. 7/449/26-10-2018 & Φ 7/673/6-2-2018 “Βεβαιώσεις Στοιχείων” που εξέδωσε το Τμήμα Εκπαιδευτικού, Διοικητικού και Λοιπού Διδακτικού Προσωπικού του ΤΕΙ Ηπείρου, ο τελευταίος δεν εκπλήρωσε την υποχρέωση αξιολόγησης των υφισταμένων του, κατά τις διατάξεις του άρθρου 24 Α του ν. 4369/2016 και συνεπώς με βάση τα ανωτέρω και βάσει νόμου, ο εν λόγω υπάλληλος εξαιρείται από τη διαδικασία. Με την κρινόμενη αίτηση, ο αιτών ζητά την αναστολή εκτελέσεως της προσβαλλόμενης απόφασης προβάλλοντας ότι η ασκηθείσα αίτηση ακύρωσης είναι προδήλως βάσιμη και θα ακυρωθεί η εν λόγω απόφαση. Επίσης προβάλλει ότι σε κάθε περίπτωση θα υποστεί δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, η οποία δεν δύναται να επανορθωθεί σε περίπτωση ευδοκίμησης της αιτήσεως ακυρώσεως, καθόσον η διαδικασία επιλογής προχωρά χωρίς τη συμμετοχή του με συνέπεια την αδυναμία αξιολόγησης του με τους άλλους συνυποψηφίους του για τις προκηρυσσόμενες θέσεις ευθύνης. Συνεπώς, ζητά να διαταχθεί κάθε κατάλληλο, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, μέτρο προκειμένου αυτός να συμμετάσχει στη διαδικασία αξιολόγησης. Εξάλλου, το καθ’ ου Ίδρυμα υποστηρίζει ότι η συμμετοχή του

αιτούντος στην κινητοποίηση της Α.Δ.Ε.Δ.Υ. είναι μη σύννομη καθόσον η κηρυχθείσα απεργία είναι παράνομη και καταχρηστική, ενώ, εξάλλου, ο αιτών δεν θα υποστεί καμία βλάβη από την εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης αφού ακόμη και αν συμμετείχε στη διαδικασία μοριοδότησης, σύμφωνα με τα στοιχεία του υπηρεσιακού του φακέλου, θα υπολείπονταν στην αξιολόγηση έναντι των λοιπών συνυποψηφίων του.

4.Επειδή, η εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης θα προκαλέσει στον αιτούντα βλάβη, η οποία δεν θα είναι δυνατόν να επανορθωθεί πλήρως σε περίπτωση ευδοκίμησης της ασκηθείσας αιτήσεως ακυρώσεως. Και τούτο διότι θα έχει ως συνέπεια τη μη συμμετοχή του στην κοινή για όλους τους υποψηφίους διαδικασία αξιολόγησης και συνεπώς θα χάσει τη δυνατότητα να κριθεί και να καταταγεί στον αξιολογικό πίνακα κατά το χρόνο που γίνονται οι κρίσεις (Ε.Α. ΣΤΕ 221/2017, 376/2016, 309/2009 κ.α). Ενόψει τούτων, το Δικαστήριο ως Συμβούλιο κρίνει ότι συντρέχει λόγος χορήγησης της αιτούμενης αναστολής εκτέλεσης του προσβαλλόμενου πρακτι-κού, κατά το μέρος που αφορά τον αποκλεισμό του αιτούντος, ενώ περαιτέρω, πρέπει να διαταχθεί, κατ' άρθρο 52 (παρ. 8) του π.δ.18/1989 (Α' 8), ως επιπλέον μέτρο, προς αποτελεσματι-κότερη προστασία του αιτούντος έως την έκδοση οριστικής απόφασης επί της εκκρεμούς αίτησης ακύρωσης, το Τ.Ε.Ι. Ηπείρου να δεχτεί τη συμμετοχή του αιτούντος στα επόμενα στάδια της επίμαχης διαδικασίας επιλογής, χωρίς όμως να παρέχονται σε αυτόν περαιτέρω δικαιώματα από την τυχόν επιλογή του, πριν κριθεί το βάσιμο της αιτήσεως ακυρώσεως που εκκρεμεί (πρβλ. Σ.τ.Ε. Ε.Α. 221/2017, 376/2016, 351/2016, 460/2010, 50/2004, 717/2002 ).

5.Επειδή, κατόπιν αυτών, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό και να διαταχθεί η απόδοση του καταβληθέντος παραβόλου στον αιτούντα (άρθρο 36 παρ.4 του π.δ.18/1989), ενώ, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων, πρέπει να απαλλαγεί το ΤΕΙ Ηπείρου από τα δικαστικά έξοδα του αιτούντος (άρθρο 275 παρ.1 ΚΔΔ, στο οποίο παραπέμπει το άρθρο 4 παρ. 1 περ. στ' του ν. 702/1977, όπως η περίπτωση αυτή προστέθηκε με το άρθρο 50 του ν. 3659/2008, Α' 77).

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Δέχεται την κρινόμενη αίτηση.

Αναστέλλει την εκτέλεση του 5/8-2-2018 πρακτικού της Συγκλήτου του ΤΕΙ Ηπείρου, κατά το μέρος κατά το οποίο κρίθηκε απαράδεκτη η υποψηφιότητα του αιτούντος, σύμφωνα με την 6272/22-12-2017 προκήρυξη, για την πλήρωση τριών (3) θέσεων ευθύνης, επιπέδου Διευθύνσεως, του ΤΕΙ Ηπείρου, και αποκλείστηκε αυτός από τα περαιτέρω στάδια της προκηρυχθείσας διαδικασίας.

Διατάσσει το Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία "ΤΕΧΝΟΛΟ-ΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΗΠΕΙΡΟΥ" (ΤΕΙ ΗΠΕΙΡΟΥ) να δεχτεί τη συμμετοχή του αιτούντος στα επόμενα στάδια της επίμαχης διαδικασίας επιλογής, χωρίς όμως να παρέχονται σ' αυτόν περαιτέρω δικαιώματα από την τυχόν επιλογή του, πριν κριθεί το βάσιμο της αιτήσεως ακυρώσεως που εκκρεμεί. Τα ανωτέρω ισχύουν μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της εκκρεμούς αιτήσεως ακυρώσεως.

Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου στον αιτούντα.

Απαλλάσσει το Τ.Ε.Ι. Ηπείρου από την δικαστική δαπά-νη του αιτούντος.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στα Ιωάννινα στις 14 Μαρτίου 2018 και εκδόθηκε στην ίδια πόλη στις 30

Μαρτίου 2018.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΠΙΔΑ ΑΝΔΡΟΝΙΚΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ ΑΥΓΕΡΗ

Θεωρήθηκε στις 30/3/2018

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

ΕΛΕΝΗ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ