



Αριθμός 133/2018

**Η Επιτροπή Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας
(άρθρο 52 του π.δ/τος 18/1989, όπως ισχύει)**

Συνεδρίασε σε συμβούλιο στις 10 Μαΐου 2018, με την εξής σύνθεση: Αικ. Συγγούνα, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Γ' Τμήματος, Δ. Μακρής, Α.-Μ. Παπαδημητρίου, Σύμβουλοι. Γραμματέας η Δ. Τετράδη, Γραμματέας του Γ' Τμήματος.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 23 Απριλίου 2018 αίτηση:

των: 1. Γεωργίου Μπίσια του Αντωνίου, κατοίκου Αθηνών (28ης Οκτωβρίου 17, Άνω Ιλίσια) και 2. Άννας Μεγάλου του Αθανασίου, κατοίκου Αθηνών (Στεφάνου Κυπαρίσσου 11), οι οποίοι παρέστησαν με τον δικηγόρο Πάνο Λαζαράτο (Α.Μ. 14350),

κατά του Υπουργού Διοικητικής Ανασυγκρότησης, ο οποίος παρέστη με τους α) Αικατερίνη Πουλίδου και β) Θεόδωρο Στριλάκο, Παρέδρους του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Με την αίτηση αυτή οι αιτούντες επιδιώκουν να ανασταλεί η εκτέλεση του από 13.4.2018 Πίνακα αποκλειομένων του Ειδικού Συμβουλίου Επιλογής Προϊσταμένων (ΕΙ.Σ.Ε.Π.) του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης.

Κατά τη συνεδρίασή της η Επιτροπή άκουσε τον εισηγητή, Σύμβουλο Δ. Μακρή.

Κατόπιν η Επιτροπή άκουσε τον πληρεξούσιο των αιτούντων, ο οποίος ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση και τους αντιπροσώπους του Υπουργού, οι οποίοι ζήτησαν την απόρριψή της.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης αιτήσεως έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (20289872395806220059/2018 ηλεκτρονικό



παράβολο).

2. Επειδή ζητείται η αναστολή εκτελέσεως του από 13.4.2018 πίνακα αποκλεισμένων του 1ου Ειδικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης, καθ' ο μέρος αποκλείσθηκαν από την περαιτέρω διαδικασία πληρώσεως των θέσεων προϊσταμένων των Γενικών Διευθύνσεων Κτηνιατρικής (ο πρώτος από τους αιτούντες) και Αγροτικής Ανάπτυξης (η δεύτερη από τους αιτούντες) του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, των οποίων η πλήρωση προκηρύχθηκε με την 11251/132155/7.12.2017 απόφαση των Υπουργών Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, κατ' επίκληση (μεταξύ άλλων) των άρθρων 84 - 86 του κώδικα κατάστασης δημοσίων πολιτικών διοικητικών υπαλλήλων και υπαλλήλων ν.π.δ.δ. που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3528/2007 (Α' 26), όπως ισχύουν και του άρθρου 24Α του ν. 4369/2016 (Α' 33). Κατά της προσβαλλόμενης αποφάσεως οι αιτούντες έχουν ασκήσει αίτηση ακυρώσεως, της οποίας δικάσιμος ορίσθηκε η 25η Οκτωβρίου 2018.

3. Επειδή οι πράξεις που αναφέρονται στην υπηρεσιακή κατάσταση δημοσίων υπαλλήλων, όπως είναι οι πράξεις της διαδικασίας επιλογής Προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων στην οποία εντάσσεται ο προσβαλλόμενος πίνακας, ανάγονται στην ομαλή λειτουργία της υπηρεσίας και η άμεση εκτέλεσή τους επιβάλλεται από λόγους δημοσίου συμφέροντος. Κατά συνέπεια, για τις πράξεις αυτές δεν χορηγείται, κατ' αρχήν, αναστολή εκτελέσεως, εκτός αν συντρέχουν εξαιρετικοί προς τούτο λόγοι, οπότε δύναται κατ' εξαίρεση, να χορηγηθεί αναστολή, αφού συνεκτιμηθούν οι ανάγκες της υπηρεσίας (ΕΑ 86/2015, 315/2013, 781/2009 κ.ά.).

4. Επειδή σύμφωνα με τις προαναφερθείσες διατάξεις, κατόπιν της προκηρύξεως, με την οποία προσδιορίζονται οι κενές θέσεις Προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων και καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στην διαδικασία επιλογής, υποβάλλονται οι αιτήσεις υποψηφιότητας (συνοδευόμενες από αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα που συντάσσεται από τον υποψήφιο και επέχει θέση υπεύθυνης



δηλώσεως), ακολουθεί η διαδικασία βεβαιώσεως των στοιχείων των υποψηφιοτήτων από τις οικείες Διευθύνσεις Προσωπικού και η υποβολή ενδεχομένως ενστάσεων και στην συνέχεια το Συμβούλιο Επιλογής, αφού αποκλείσει από την περαιτέρω διαδικασία όσους υποψηφίους δεν πληρούν τους όρους του νόμου και της προκηρύξεως, μοριοδοτεί κάθε υποψήφιο βάσει των προσόντων του στις οριζόμενες ομάδες κριτηρίων του άρθρου 85 του κώδικα κατάστασης δημοσίων πολιτικών διοικητικών υπαλλήλων και υπαλλήλων ν.π.δ.δ., καταρτίζει πίνακα κατατάξεως κατά φθίνουσα σειρά βαθμολογίας για κάθε προκηρυσσόμενη θέση, καλεί τον οριζόμενο αριθμό υποψηφίων σύμφωνα με την σειρά κατατάξεώς τους στον οικείο πίνακα στην διαδικασία δομημένης συνεντεύξεως, η οποία διενεργείται χωριστά για κάθε υποψήφιο και καταλήγει στην μοριοδότησή του και τέλος με απόφαση του Ειδικού Συμβουλίου Επιλογής Προϊσταμένων επιλέγεται ο (επικρατέστερος βάσει της συνολικής βαθμολογίας) υπάλληλος που καταλαμβάνει θέση Προϊσταμένου Γενικής Διευθύνσεως και με απόφαση του οικείου οργάνου τοποθετείται ο επιλεγείς ως Προϊστάμενος Γενικής Διευθύνσεως για θητεία τριών (3) ετών (πρβλ. ΣτΕ 2732/2017, 2507/2016, 1470/2015). Εξ άλλου το άρθρο 24Α του ν. 4369/2016, που προστέθηκε με το άρθρο 36 παράγραφος 2 ν. 4489/2017 (Α' 140/21.9.2017) και ισχύει από 21.9.2017, ορίζει ότι: «1. ... 4. Οι αξιολογητές των υπαλλήλων, όπως προσδιορίζονται στο άρθρο 15, αν υπαιτίως δεν εκπληρώνουν την υποχρέωση αξιολόγησης των υφισταμένων τους, δεν δύνανται να συμμετέχουν σε διαδικασίες επιλογής και τοποθέτησης προϊσταμένων, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3528/2007 (Α' 26) ... 5. Η προηγούμενη βεβαίωση της τήρησης των υποχρεώσεων των παραγράφων 2 και 3 από την οικεία Διεύθυνση Προσωπικού ή Διοικητικού συνιστά προϋπόθεση για να συμμετάσχει ο ενδιαφερόμενος υπάλληλος σε διαδικασίες επιλογής και τοποθέτησης προϊσταμένων, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3528/2007 ... », αντίστοιχος δε όρος περιλαμβάνεται στην προαναφερθείσα προκήρυξη (παράγραφοι III.2.Γ και VI.5.β). Στην από 4.9.2017 αιτιολογική έκθεση του προεκτεθέντος άρθρου 24Α αναφέρεται ότι: « ... στο πλαίσιο συνολικής



αντιμετώπισης των ζητημάτων διαχείρισης του ανθρώπινου δυναμικού αλλά και ώστε να επιτευχθεί η βέλτιστη αξιοποίησή του, προβλέπεται ότι ... ».

5. Επειδή κατόπιν της προμνησθείσας προκηρύξεως, οι αιτούντες υπέβαλαν τις 182/17.1.2018 και 1731/19.1.2018 αιτήσεις υποψηφιότητας και βιογραφικά σημειώματα για τις Γενικές Διευθύνσεις Κτηνιατρικής και Αγροτικής Ανάπτυξης, αντιστοίχως. Σύμφωνα με τον προσβαλλόμενο πίνακα (που οριστικοποιήθηκε στις 13.4.2018 με την εξέταση ενστάσεων υποψηφίων και ειδικότερα την απόρριψη ενστάσεων των αιτούντων) οι αιτούντες αποκλείστηκαν από την εν λόγω διαδικασία με την αιτιολογία ότι δεν έχουν προβεί στην αξιολόγηση των υφισταμένων τους («δεν έχει τηρήσει τις υποχρεώσεις του άρθρου 24Α του ν. 4369/2016»), (βλ. ΔΙΔΑΔ/Φ. 35.50/2396/15728/30.4.2018 έγγραφο των απόψεων του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης). Οι εν συνέχεια συνεδριάσεις του Συμβουλίου Επιλογής για την συνέντευξη των επτά (7) πρώτων υποψηφίων του πίνακα κατατάξεως ορίσθηκαν στις 25.4.2018 (για την Γενική Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης) και στις 18.5.2018 και στην 1.6.2018 (για τις υπόλοιπες Γενικές Διευθύνσεις), (βλ. το 1572/27.4.2018 έγγραφο του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης/1ο Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων). Περαιτέρω αφού διενεργήθηκε η συνέντευξη στις 25.4.2018 για την Γενική Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης, εκδόθηκε η σχετική βεβαίωση επιλογής του επικρατέστερου υποψηφίου (βλ. ΔΙΔΑΔ/Φ. 35.50/2396/15728/30.4.2018 έγγραφο των απόψεων του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης, το 1572/27.4.2018 έγγραφο του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης/1ο Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων και την 1565/25.4.2018 βεβαίωση του 1ου Ειδικού Συμβουλίου Επιλογής Προϊσταμένων).

6. Επειδή προβάλλεται ότι οι αιτούντες από την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξεως θα υποστούν ανεπανόρθωτη επαγγελματική, ηθική και οικονομική βλάβη, συνιστάμενη στην οριστική απώλεια α. της δυνατότητας διεκδικήσεως, κατόπιν αξιολογήσεως, και καταλήψεως των εν λόγω θέσεων, β. του μηνιαίως καταβαλλόμενου επιδόματος θέσεως

ευθύνης και γ. της κτήσεως προϋπηρεσίας στην θέση προϊσταμένου γενικής διεύθυνσεως. Ωστόσο εάν γίνει δεκτή η ασκηθείσα αίτηση ακυρώσεως και είναι παραδεκτή η υποψηφιότητα των αιτούντων, είναι δυνατόν, εκ των υστέρων, να μοριοδοτηθούν βάσει των προσόντων τους στις οριζόμενες ομάδες κριτηρίων και εφόσον περιληφθούν στους επτά (7) πρώτους κάθε πίνακα κατατάξεως, είναι δυνατόν να κληθούν στην διαδικασία της δομημένης συνεντεύξεως, κατά την οποία κάθε υποψήφιος καλείται χωριστά, εάν δε είναι τελικά οι επικρατέστεροι υποψήφιοι, είναι δυνατόν να τοποθετηθούν (αναδρομικά) στις επίδικες θέσεις. Περαιτέρω η βλάβη της οποίας γίνεται επίκληση σχετικά με την αποστέρηση των αιτούντων από τα οικονομικά ωφελήματα, τα οποία συνδέονται με την θέση του Γενικού Διευθυντή, είναι αμιγώς οικονομική και ευχερώς επανορθώσιμη σε περίπτωση ευδοκιμήσεως της αιτήσεως ακυρώσεως (βλ. ΕΑ 86/2015, 315/2013). Επίσης, απορριπτέος είναι ο λόγος ότι οι αιτούντες λόγω του αποκλεισμού τους από την επίδικη διαδικασία υφίστανται ηθική βλάβη, διότι, η προσβαλλόμενη δεν προκαλεί ηθική μείωση, ενώ πάντως δεν συνιστά εξαιρετικό λόγο ανεπανόρθωτης βλάβης που θα δικαιολογούσε, κατ' εξαίρεση, χορήγηση της αιτούμενης αναστολής, δεδομένου, άλλωστε, ότι η βλάβη αυτή είναι επανορθώσιμη σε περίπτωση αποδοχής της αιτήσεως ακυρώσεως (βλ. ΕΑ 315/2013, 296/2012). Κατόπιν των προαναφερθέντων, τα προβαλλόμενα από τους αιτούντες δεν συνιστούν εξαιρετικούς λόγους, οι οποίοι θα δικαιολογούσαν την αναστολή εκτελέσεως του προσβαλλόμενου πίνακα, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η άμεση εκτέλεσή του, που εντάσσεται στην διαδικασία επιλογής Γενικών Διευθυντών Υπουργείου και ανάγεται στην ομαλή λειτουργία των υπηρεσιών της Διοικήσεως, επιβάλλεται από λόγους δημοσίου συμφέροντος, κατά τα εκτεθέντα στην 3η σκέψη (βλ. το ΔΙΔΑΔ/Φ. 35.50/2396/15728/30.4.2018 έγγραφο των απόψεων του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης). Συνεπώς η κρινόμενη αίτηση πρέπει να απορριφθεί, δεδομένου άλλωστε ότι δεν παρίστανται προδήλως βάσιμοι οι προβαλλόμενοι λόγοι ακυρώσεως (με τους οποίους γίνεται επίκληση, κυρίως, ότι η μη σύνταξη εκθέσεων αξιολογήσεως οφείλεται στην

συμμετοχή των αιτούντων σε σχετική απεργία - αποχή, κηρυχθείσα από την Ανωτάτη Διοίκηση Ενώσεων Δημοσίων Υπαλλήλων, Α.Δ.Ε.Δ.Υ.), ώστε να τεθεί θέμα χορηγήσεως της αιτουμένης αναστολής κατά το άρθρο 52 παράγραφος 7 του π.δ. 18/1989 (Α' 8), όπως ισχύει μετά το άρθρο 35 του ν. 2721/1999 (Α' 112), αφού δεν υφίσταται νομολογιακό προηγούμενο αντίστοιχο προς τα ζητήματα που τίθενται στην παρούσα υπόθεση, βάσει των νομικών και πραγματικών προϋποθέσεων εκδόσεως του προσβαλλόμενου πίνακα (βλ. ΕΑ 242, 238/2016, 118/2013, 820/2006).

Διὰ ταύτα

Απορρίπτει την αίτηση.

Διατάσσει την κατάπτωση του παραβόλου.

Επιβάλλει στους αιτούντες την δικαστική δαπάνη του Δημοσίου που ανέρχεται σε τριακόσια πενήντα (350) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα την 10η Μαΐου 2018

Η Πρόεδρος του Γ' Τμήματος

Η Γραμματέας του Γ' Τμήματος




Αικ. Συγγούνα

Δ. Τετραδάη

και η απόφαση εκδόθηκε την 18η Μαΐου 2018.

Η Πρόεδρος του Γ' Τμήματος

Ο Γραμματέας




Αικ. Συγγούνα

Α. Γεωργακόπουλος

ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Αθήνα, 11-6-2018

Ο Προϊστάμενος
του Αρχείου του
Συμβουλίου Επικρατείας
κ.ε.ε.




Σπυριδούλα Χρονοπούλου

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Για τη νόμιμη σήμανση

Αθήνα, 11-6-2018

Ο Προϊστάμενος
του Αρχείου του
Συμβουλίου Επικρατείας
κ.α.α.




Σπυριδούλα Χρονοπούλου