

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ

ΔΙΟΙΚΗΣΗ 2^{ης} ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ & ΑΙΓΑΙΟΥ
ΕΝΤΑΙΑ ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

— Πρόεδρος/Αντιπρ.
— Γρ. Δ.Ε.

— Αν. Διευθ.
— Διευθ. Διευθ.
— Νοσηρ. Επιβ. Βαλκ.
29-4-2015

~~ΠΡΟΣ~~

Πειραιάς, 22-4-2015
Αρ.Πρωτ : 14989



Ψ.Ν. Α Τ Τ Ι Κ Η Σ
"ΔΡΟΜΟΚΑΪΤΕΙΟ" Ν.Π.Δ.
ΑΡΙΘ ΠΡΩΤ 4989/14219Γ
ΕΛΗΦΘΗ..... 30-4-15

Προς :
Ψ.Ν.Α. «ΔΡΟΜΟΚΑΪΤΕΙΟ»

ΘΕΜΑ : « Σχετικά με σχέσεις του Νοσοκομείου «Δρομοκαΐτειο» μετά του Υπουργείου Υγείας και μετά της 2^{ης} Υ.Πε πειραιώς Αιγαίου».

Σχετ : Η με αρ.πρωτ υπηρεσίας 12861/2-4-2015, έγγραφο ΨΝΑ Δρομοκαΐτειο με αρ. πρωτ. 3521/740731/23-3-2015.

Αξιότιμοι,

1. Το Νοσοκομείο Δρομοκαΐτειο, όπως και άλλα Νοσοκομεία, π.χ. Παμμακάριστος κλπ έχει κριθεί ότι ενώ είναι ΝΠΔΔ και καλύπτεται οικονομικά από το ελληνικό κράτος, δεν υπάγεται, όπως τα άλλα ΝΠΔΔ Νοσοκομεία, στο ΕΣΥ!!!!, αλλά είναι αυτόνομο;;;!!! ΝΠΔΔ σύμφωνα με τη διαθήκη του διαθέτη Δρομοκαΐτη, αρ. 12 του Ν. 3329/2005, αρ. 13 του Ν. 2889/2001, αρ. 109 του ισχύοντος Συντάγματος.
2. Η αυτονομία αυτού του ΝΠΔΔ, παρότι υπάρχει επειδή χρηματοδοτείται από το ελληνικό κράτος, συνίσταται στη διοίκησή του από 5μελές ΔΣ, σύμφωνα με την ιδιόγραφη διαθήκη του διαθέτη Δρομοκαΐτη.
3. Οι διάφοροι Υπουργοί, που κατείχαν κατά καιρούς τις θέσεις του Υπουργού Υγείας από το 2001 και εντεύθεν, ενώ αποφάσιζαν την παρουσία στο Νοσοκομείο ως Διοικητή ενός κρατικού και επιλεγμένου από την εκάστοτε κυβέρνηση προσώπου, αυτός δεν αναγνωριζόταν από το ΔΣ και τον Πρόεδρο αυτού του ιδρυματικού Νοσοκομείου.
4. Έτσι παρουσιάζονται τα ετήσι αντιφατικά φαινόμενα:
 - α) άλλος να χρηματοδοτεί (ο ελληνικός λαός),
 - β) άλλος να αποφασίζει για τον τρόπο χρήσης της χρηματοδότησης (όχι ο κρατικός Διοικητής, αλλά το ΔΣ που προβλέπεται στην ιδιόγραφη διαθήκη του διαθέτη),



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ

ΔΙΟΙΚΗΣΗ 2^{ης} ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΕΪΡΑΙΩΣ & ΑΙΓΑΙΟΥ
ΕΝΙΑΙΑ ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

γ) οι ΔΥΠΕ χρησιμοποιούνται μόνο για ό,τι εξυπηρετεί το ιδρυματικό Νοσοκομείο και όχι για ό,τι εξυπηρετεί το δημόσιο σύστημα υγείας, ενώ η χρηματοδότηση στο ιδρυματικό νοσοκομείο γίνεται προς εξυπηρέτηση της δημόσιας υγείας,

δ) δεν υπάρχει λειτουργική διασύνδεση με τη ΔΥΠΕ, διότι το ιδρυματικό νοσοκομείο δεν την αναγνωρίζει έως εάν δεν αποτελεί τη μακρά χείρα του Υπουργείου (βλ. την απαράδεκτη παράγραφο της σελ. 3 του απαράδεκτου από 23.3.2015 αποπροσανατολιστικού εγγράφου του Προέδρου του Δρομοκαϊτείου προς τον κ. Υπουργό Υγείας, στην οποία συγκεκριμένα αναφέρονται τα εξής: **«άρα όλες οι υπηρεσίες του Υπουργείου πρέπει να ενημερωθούν ότι όλα τα έγγραφα του Υπουργείου που απευθύνονται στις ΔΥΠΕ, πρέπει να απευθύνονται-αποστέλλονται απευθείας και στο Νοσοκομείο μας χωρίς να παρεμβάλλεται η ΔΥΠΕ και εμείς να απαντούμε κατευθείαν στο Υπουργείο»**),

ε) πράγματι υπάρχουν αποφάσεις του ΣΤΕ που έκριναν ότι τα ιδρυματικά νοσοκομεία πρέπει να διοικούνται σύμφωνα με την διαθήκη του κάθε δωρητή και συγκεκριμένα του Ζωρζή Δρομοκαϊτή, ενώ δεν ορίζεται ο τρόπος της οικονομικής διαχείρισης της κρατικής επιχορήγησης και δεν αμφισβητείται ότι η εποπτεία γίνεται από την εκάστοτε ΔΥΠΕ.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ-ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Προς άρση αυτών των αντιφάσεων, ουδείς από τους Υπουργούς ή τους υπαλλήλους του Υπουργείου Υγείας θέλησαν να ζητήσουν την ερμηνεία της διαθήκης του Ζωρζή Δρομοκαϊτή σύμφωνα με το αρ. 109 Συντάγματος και το αρ. 825 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας που προβλέπει ρητώς τα εξής:

«Άρθρο 109 του Συντάγματος

1. Δεν επιτρέπεται η μεταβολή του περιεχομένου ή των όρων διαθήκης, κωδικέλλου ή δωρεάς, ως προς τις διατάξεις τους υπέρ του Δημοσίου ή υπέρ κοινωφελούς σκοπού.
2. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επωφελέστερη αξιοποίηση ή διάθεση, για τον ίδιο ή άλλο κοινωφελή σκοπό, εκείνου που καταλείφθηκε ή δωρήθηκε, στην περιοχή που καθόρισε ο δωρητής ή ο διαθέτης ή στην ευρύτερη της περιφέρεια, όταν βεβαιωθεί με δικαστική απόφαση ότι η θέληση του διαθέτη ή του δωρητή εν μπορεί να πραγματοποιηθεί, για οποιονδήποτε λόγο, καθόλου ή κατά το μεγαλύτερο μέρος του περιεχομένου της, καθώς και αν μπορεί να ικανοποιηθεί πληρέστερα με τη μεταβολή της εκμετάλλευσης, όπως νόμος ορίζει.»

«Άρθρο 825 ΚΠολΔ- Ερμηνεία διαθήκης υπέρ του κράτους ή κοινωφελών σκοπών.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ

ΔΙΟΙΚΗΣΗ 2^{ης} ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ & ΑΙΓΑΙΟΥ
ΕΝΙΑΙΑ ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Κάθε αμφιβολία ή αμφισβήτηση για την ερμηνεία διαθήκης ή άλλης πράξης με την οποία διαθέτονται περιουσιακά στοιχεία με κληρονομιά, κληροδοσία ή δωρεά υπέρ του κράτους ή κοινωφελών σκοπών, εφόσον αναφέρεται στον τρόπο της εκκαθάρισης και γενικά της διαχείρισης και της εκτέλεσης της περιουσίας που έχει διατεθεί για το κράτος ή για κοινωφελή σκοπό, υπάγεται στην αρμοδιότητα του Εφετείου της έδρας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης που εποπτεύει την κοινωφελή περιουσία. Αν η κοινωφελής περιουσία υπάγεται στην εποπτεία του Υπουργού Οικονομικών, αρμόδιο είναι το Εφετείο Αθηνών.»

Θα έπρεπε λοιπόν, το Υπουργείο Υγείας, αντί να διορίζει κρατικούς διοικητές, των οποίων η δικαιοδοσία αμφισβητείται από το ιδρυματικό νοσοκομείο και από δικαστικές αποφάσεις, να έχει προηγουμένως ζητήσει την ερμηνεία της διαθήκης του διαθέτη με το εξής αιτιολογικό:

- α) Ποιο είναι το αναγκαίο για τη λειτουργία του Νοσοκομείου χρηματικό ποσό, β) Ποιο μέρος αυτού του ποσού καταβάλλεται από το κληροδότημα,
- γ) ποιο μέρος του ποσού αυτού καταβάλλεται από επιχορηγήσεις-χρήματα του ελληνικού λαού,
- δ) πώς διασφαλίζεται η κατάλληλη διαχείριση των κρατικών χρημάτων, όταν η αναφερόμενη στη διαθήκη Διοίκηση δεν καταφέρνει να διατηρήσει την περιουσία του μακαρίτη,
- δ) από ποιο νόμο προβλέπεται ιδιώτης να διαχειρίζεται τα χρήματα του Δημοσίου και ποια η επιστημονική επάρκεια του διοικούντος το ιδρυματικό νοσοκομείο ΔΣ για να διαχειρίζεται την κρατική επιχορήγηση, αντί να διορίζεται κρατικός διοικητής λειτουργός, και να ζητηθεί δια της ερμηνείας η αλλαγή αυτή
- ε) ποιος έλεγχος υπάρχει και πώς διασφαλίζεται ότι εξυπηρετείται ο δημόσιος σκοπός, πώς εξυπηρετείται ο δημόσιος σκοπός όταν το Υπουργείο ασκεί επιτελικό έλεγχο και η ΔΥΠΕ υλοποιεί τις απόψεις του Υπουργείου, αλλά το ιδρυματικό νοσοκομείο αρνείται να συνεργάζεται!!!! με τη ΔΥΠΕ, και να ζητηθεί δια της ερμηνείας η αλλαγή αυτή
- στ) ποιος ο σκοπός του διαθέτη και αν πραγματοποιείται με την αυτόνομη Διοίκηση του ιδρυματικού Νοσοκομείου, αντί να υφίσταται τον έλεγχο της ΔΥΠΕ, όπως προβλέπει ο νόμος για τα υπόλοιπα Νοσοκομεία του ΕΣΥ,
- η) πώς συμβιβάζεται η διαθήκη αυτή, όταν το μοντέλο παγκοσμίως της ψυχιατρικής αντιμετώπισης δεν είναι ιδρυματικό όπως ήταν το 19^ο αιώνα, αλλά οι ψυχικές παθήσεις αντιμετωπίζονται με τη βοήθεια των φαρμάκων, όπως όλες οι άλλες παθήσεις και γι' αυτό δημιουργούνται ψυχιατρικές κλινικές σε κάθε γενικό νοσοκομείο και αποϊδρυματοποιούνται οι ασθενείς- και να ζητηθεί δια της ερμηνείας η αλλαγή αυτή
- θ) Θα έπρεπε λοιπόν το Δρομοκαϊτείο να γίνει Γενικό Νοσοκομείο και να ζητηθεί δια της ερμηνείας η αλλαγή αυτή.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ

ΔΙΟΙΚΗΣΗ 2^{ης} ΥΠΕΙΘΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ & ΑΙΓΑΙΟΥ
ΕΝΙΑΙΑ ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Σε περίπτωση που εκδοθεί υπέρ του ιδρυματικού νοσοκομείου δικαστική απόφαση περί μη αλλαγής των απόψεων του μακαρίτη -εδώ και 150 χρόνια, ενώ έχουμε πάει στο φεγγάρι και πρόκειται να αποικήσουμε τον Άρη,

1. να σταματήσει η κρατική επιχορήγηση για να δούμε πώς θα συντηρεί το ίδρυμα - το νοσοκομείο με την απόλυτη εφαρμογή της διαθήκης και να δοθεί η επιχορήγηση σε άλλα νοσοκομεία και
2. να καταγγελθεί στην εισαγγελική αρχή, στην ΕΕ, στον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας ένα αποκλειστικά ψυχιατρικό νοσοκομείο που εγκλείει εν είδει ιδρύματος τους ασθενείς εάν δεν εφαρμόζεται;; η περιβόητη ψυχιατρική μεταρρύθμιση.

Με τιμή

Σ. ΣΗΜΑΝΤΗΡΗΣ

Δικηγόρος-Προϊστάμενος Νομικής Υπηρεσίας

Σε συνέχεια του ανωτέρω σχετικού, σας διαβιβάζουμε την γνωμοδότηση της Ενιαίας Νομικής Υπηρεσίας της 2^{ης} Υ.Πε. Πειραιώς και Αιγαίου, και παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες.

Η ΥΠΟΔΙΟΙΚΗΤΡΙΑ

ΙΩΑΝΝΑ ΤΣΙΑΠΑΡΙΚΟΥ

