

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

(Ειδική Διαδικασία Περιουσιακών Διαφορών)

ΑΓΩΓΗ

1] της Δευτεροβάθμιας Συνδικαλιστικής Οργάνωσης με την επωνυμία «Πανελλήνια Ομοσπονδία Εργαζομένων Δημοσίων Νοσοκομείων» (Π.Ο.Ε.ΔΗ.Ν.) που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Αριστοτέλους, αριθμ. 22, όπως νομίμως εκπροσωπείται από τον Πρόεδρο αυτής Μιχαήλ Γιαννακό του Χρήστου και τον Παπαναστάση Χρήστου του Γεωργίου (ΑΦΜ: 02019436 Δ.Ο.Υ. Α' ΑΘΗΝΩΝ) και

2] του Μιχαήλ Γιαννακού του Χρήστου, κατοίκου Χαϊδαρίου, επί της οδού Πυργίου, αριθμός 12, (Α.Φ.Μ.: 027814230, Δ.Ο.Υ. Χαϊδαρίου).

ΚΑΤΑ

Του Αναπληρωτή Υπουργού Υγείας Παύλου Πολάκη του Πέτρου, κατοίκου Αθηνών, οδός Αριστοτέλους αριθμός 17, ως εκ της ιδιότητάς του.

Ι. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

α) Επί των ιστορικών των διαδίκων.

Η πρώτη των εναγόντων Π.Ο.Ε.ΔΗ.Ν., συνιστά νομίμως συστημένο δευτεροβάθμιο συνδικαλιστικό όργανο με μέλη 250 πρωτοβάθμια εργασιακά σωματεία νοσοκομείων - προνοιακών ιδρυμάτων - κέντρων υγείας - ΕΚΑΒ, με έτος ίδρυσης το 1978. Σήμερα η Π.Ο.Ε.ΔΗ.Ν. αριθμεί συνολικά 80.000 επαγγελματίες υγειονομικούς στο χώρο της δημόσιας υγείας στην Ελλάδα. Σκοπός της ομοσπονδίας είναι η συνδικαλιστική έκφραση των εργαζομένων στη δημόσια υγεία της χώρας, στην πρόνοια, την ψυχική υγεία, την πρωτοβάθμια φροντίδα υγείας και την επείγουσα προνοσοκομειακή φροντίδα (ΕΚΑΒ) και των ζητημάτων, που τους απασχολούν, είτε οικονομικών είτε θεσμικών. Οι θέσεις της Π.Ο.Ε.ΔΗ.Ν., όπως αυτές διαμορφώνονται μέσω των οργάνων διοικήσεως της Ομοσπονδίας αποτελούν

τη βάση για το διεκδικητικό πλαίσιο της οργάνωσης. Τέλος, ως μια εκ των μεγαλύτερων συνδικαλιστικών οργανώσεων του δημόσιου τομέα είμαστε μέλος της ΑΔΕΔΥ και συμμετέχουμε σε όλο το φάσμα του δημοσιοϋπαλληλικού συνδικαλιστικού κινήματος. Ο δεύτερος των εναγόντων είμαι Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Εργαζομένων Δημοσίων Νοσοκομείων (ΠΟΕΔΗΝ), ενώ παράλληλα τυγχάνω εργαζόμενος στο Ψυχιατρικό Νοσοκομείο «Δρομοκαΐτειο».

Ο εναγόμενος είναι βουλευτής Χανίων με τον Συνασπισμό Ριζοσπαστικής Αριστεράς και από την 23/09/2015 διατελεί Αναπληρωτής Υπουργός Υγείας. Στο παρελθόν, διετέλεσε δήμαρχος Σφακίων από το 2011 μέχρι το 2015, οπότε και εξελέγη στη Βουλή των Ελλήνων.

β) Επί των πραγματικών περιστατικών

Την 03/01/2017, ο εναγόμενος ανήρτησε στην προσωπική ιστοσελίδα του, την οποία και διατηρεί ελευθέρως επισκέψιμη, στο κοινωνικό μέσο δικτύωσης με την επωνυμία «facebook» (ΦΕΪΣΜΠΟΥΚ www.facebook.com), μία δημοσίευση την οποία οι ενάγοντες κρίνουμε ως όλως συκοφαντική και υβριστική, προσβάλλοντας την τιμή τόσο της πρώτης εξ ημών δια του διασυρμού του Προέδρου της Ομοσπονδίας, αλλά και προσωπικώς του δευτέρου εξ ημών, καθώς οι σχολιασμοί του εναγομένου αποτελούν προσωπική επίθεση κατά εμού. Επιπροσθέτως, λόγω της ιδιότητας του εναγομένου, η επίμαχη ανάρτηση έτυχε ευρείας αναπαραγωγής στους επίσημους ιστοτόπους μεγάλων ειδησεογραφικών πρακτορείων, ενώ συζητήθηκε εκτενώς από τους μεγαλύτερους τηλεοπτικούς και ραδιοφωνικούς σταθμούς της χώρας τις επόμενες ημέρες.

Η επίμαχη ανάρτηση του εναγομένου είχε αυτολεξεί ως εξής:

«Πρόεδρε της ΠΟΕΔΗΝ, όχι στο guardian, αλλά στους New York Times να δώσεις συνέντευξη με αισχρά ψέμματα και στοιχεία του 2012 (τότε ντε που προσκύνναγες το Βενιζέλο και έγλειφες τον Αδωνι) συκοφαντώντας τη χώρα σου και την κυβερνηση ΣΥΡΙΖΑ που σας έκοψε τη μάσα και τις εξυπηρετήσεις

ΚΑΤΑΛΑΒΕ ΤΟ :

-Δεν σε πιστεύει κανεις πια απο τους εργαζόμενους των νοσοκομειων, παρα μόνο το παρεάκι σου

-αποδεικνύεις οτι εισαι το ίδιο ξεφτίλας με τον Γιωργακη που για να φέρει εδώ το Δ.Ν.Τ έβριζε τη χώρα που ήταν πρωθυπουργός

-δείχνει τον πανικό που έχει πιάσει και σένα που σε λίγο καιρό δε θα είσαι πια πρόεδρος της ΠΟΕΔΗΝ (και τότε τι θα κάνεις στη ζωή σου;;) αλλά και τα ΜΜΕ που αναπαράγουν την εμετική σου συνέντευξη γιατί τους κόψαμε τη διαφημιστική δαπάνη από Κεεल्पνο και την "αέρα" δανειοδότηση "Απ τις τράπεζες και δεν βγαίνουν πια.

ΠΑΡΤΕ ΤΟ ΧΑΜΠΑΡΙ :έκλεισε ο κύκλος σας, η θέση σας είναι στα σκουπίδια της ιστορίας ,οτι γκρέμισαν οι προηγούμενοι, με σένα και την παρέα σου να τους κρατάς φανάρι και να τους λιβανίζεις ΕΜΕΙΣ ΤΟ ΦΤΙΑΧΝΟΥΜΕ ,χωρίς εσας ,ΑΛΛΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΓΕΙΑ».

Δια της ως άνω αναρτήσεως, η οποία είναι προσβάσιμη σε απεριόριστο αριθμό προσώπων, που έλαβαν γνώση του περιεχομένου της, εθίγη η τιμή και η υπόληψη των εναγόντων, τόσο της ίδιας της Ομοσπονδίας όσο και του Προέδρου αυτής, προσωπικά. Συγκεκριμένα:

β) Ως προς την πρώτη των εναγόντων:

Ο εναγόμενος στη δημοσίευσή του στρέφεται με σχόλια υβριστικά και καταφανώς αναληθή κατά του νομίμως εκλεγέντος Προέδρου της Ομοσπονδίας, προσβάλλοντας την τιμή τόσο του ιδίου όσο και του νομικού προσώπου της Ομοσπονδίας, καθώς αναφέρει συγκεκριμένα πως τα στοιχεία, που παρέθεσε ο Πρόεδρος στο από 01/01/2017 δημοσίευμα της εφημερίδας "GUARDIAN" (ΓΚΑΡΝΤΙΑΝ) είναι «αισχρά ψέμματα και στοιχεία του 2012». Εξακολουθεί την ανάρτησή του αναφέροντας πως ο Πρόεδρος της Ομοσπονδίας, που ως εκ της ιδιότητας του αντιπροσωπεύει την Ομοσπονδία και πρεσβεύει την άποψη και την βούληση της πλειοψηφίας των δημοσίων νοσοκομειακών υπαλλήλων, εκπροσωπώντας την δημόσια, δεν χαίρει στην πραγματικότητα της εμπιστοσύνης των μελών της Ομοσπονδίας («Δεν σε πιστεύει κανείς πια από τους εργαζόμενους των νοσοκομείων, παρα μόνο το παρεάκι σου»), γεγονός που είναι σαφώς αναληθές, ενώ δυσφημεί τις εσωτερικές διαδικασίες εκλογής των μελών της Διοίκησης της Ομοσπονδίας. Μάλιστα, αμφισβητεί πως η πρώτη ενάγουσα ενδιαφέρεται αμιγώς για την προάσπιση των συμφερόντων των μελών της και πως οι εκπρόσωποί της επιδιώκουν να εξυπηρετήσουν συμφέροντα πολιτικά και ατομικά των μελών του Νομικού Προσώπου. Τέλος, εκ της αναρτήσεως αυτής, η Ομοσπονδία εμφανίζεται να έχει ως Πρόεδρο ένα πρόσωπο, που η προσωπική και

υπηρεσιακή του διαδρομή είναι αήθης, που την διοικεί κατά το δοκούν και ο οποίος πόρρω απέχει από τους κανόνες ηθικής, που πρέπει να έχει ένας μέσος, κοινός άνθρωπος, που αναλαμβάνει την εκπροσώπηση 80.000 εργαζομένων στα Νοσοκομεία.

Τέλος, οι αναφορές του εναγόμενου, ότι ο δεύτερος των εναγόντων «σε λίγο καιρό δεν θα είναι πια πρόεδρος της ΠΟΕΔΗΝ», συνιστούν άμεση παρέμβαση στην εσωτερική οργάνωση του συνδικάτου, αφού ο εναγόμενος υπονοεί, ότι μπορεί να γνωρίζει το εκλογικό αποτέλεσμα των εσωτερικών διαδικασιών της Ομοσπονδίας, της οποίας τα όργανα διοικήσεως προκύπτουν μέσω νομίμων εκλογών, στις οποίες συμμετέχουν όλοι οι εργαζόμενοι - μέλη των σωματείων της Ομοσπονδίας. Με τον τρόπο αυτό, επίσης, ο εναγόμενος επιχειρεί να δημιουργήσει εντυπώσεις, που μπορούν να επηρεάσουν την γνησιότητα της έκφρασης των ψηφοφόρων στα πλαίσια των εκλογικών διαδικασιών.

ββ) Ως προς τον δεύτερο των εναγόντων:

Ο εναγόμενος, μέσω της προαναφερθείσας ανάρτησής του, αντί να επιχειρήσει ως όφειλε εκ της θέσεως του, να απαντήσει στα πραγματικά και έγκυρα στοιχεία, που παρατίθενται κατά την από 01/01/2017 συνέντευξή μου, με την ιδιότητα του Προέδρου της Π.Ο.Ε.ΔΗ.Ν στην εφημερίδα "GUARDIAN" (ΓΚΑΡΝΤΙΑΝ), στην οποία εξέθεσα την δεινή κατάσταση, στην οποία βρίσκονται τα ελληνικά νοσοκομεία, λόγω των περικοπών σε προσωπικό και της μείωσης των δαπανών, εκθέτοντας τις ελλείψεις σε κρεβάτια, προσωπικό και υλικά και εκφράζοντας την αγωνία όλων των εργαζομένων στα Δημόσια Νοσοκομεία, που καθημερινά καλούνται να προασπίσουν, με προσωπικό κόστος, την υγεία και την ζωή των ασθενών, επιτίθεται σε εμένα και εμμέσως πλην σαφώς στην Ομοσπονδία με όλως συκοφαντικά και υβριστικά σχόλια.

Η ανάρτηση του εναγόμενου, αντί να αρκестεί στο σχολιασμό του προαναφερθέντος δημοσιεύματος και στην παροχή απαντήσεων επί των σημαντικών ζητημάτων, που εκθέσαμε άπαντες οι συνεντευξιαζόμενοι (πλην εμού και ο ιατρός Ιωάννης Παπαδάτος και ο ιατρός Μιχάλης Σαμαράκος) και τα οποία αφορούσαν στην δημόσια υγεία, προχώρησε σε χυδαία και υβριστικά σχόλια, που σχετίζονταν όχι με τα λεγόμενά μου, αλλά με το πρόσωπό μου και την ιδιότητα μου ως Πρόεδρος της Ομοσπονδίας και αναφερόμενος στο χαρακτήρα μου και την

υπηρεσιακή και προσωπική μου διαδρομή, έθιξε κατά αυτό τον τρόπο βάνουσα την τιμή και την υπόληψή μου, προσβάλλοντας την δημόσια εικόνα μου, βάλλοντας κατά της ιδιότητας μου ως εκπροσώπου των εργαζομένων των δημοσίων νοσοκομείων και εν γένει προκαλώντας μου πραγματική και σοβαρότατη ηθική βλάβη.

Εκ της επίδικης ανάρτησης, καταφανώς προκύπτει η υβριστική πρόθεση του εναγομένου προς το πρόσωπό μου και την ιδιότητα μου, καθώς κατ' εξακολούθηση χρησιμοποιεί απαξιωτικές και υβριστικές εκφράσεις, όπως «είσαι το ίδιο **ξεφτίλας με τον Γιωργάκη**» και «η θέση σας είναι στα **σκουπίδια της ιστορίας**», ενώ ταυτοχρόνως επικαλείται ψευδή περιστατικά, όπως «... αλλά στους *New York Times* να δώσεις **συνέντευξη με αισχρά ψέμματα και στοιχεία του 2012** (τότε ντε που **προσκύναγες το Βενιζέλο και έγλειφες τον Αδωνι**) **συκοφαντώντας τη χώρα σου και την κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ που σας έκοψε τη μάσα και τις εξυπηρετήσεις**» και «**εμετική σου συνέντευξη**».

Με το επίμαχο δημοσίευσμά του ο εναγόμενος επιχειρεί να διαστρεβλώσει τη δημόσια εικόνα μου, προβάλλοντας με ως ένα πρόσωπο, που χρησιμοποίησε πολιτικές γνωριμίες για την εξυπηρέτηση των συμφερόντων μου, που ασκώ την επιβαλλόμενη εκ της ιδιότητας μου κριτική κατά το δοκούν και ανάλογα με τα πρόσωπα, που κυβερνούν την χώρα, ενώ καταχρόμουν ταυτοχρόνως δημόσιο χρήμα. Απαξιώνει την πολυετή συνδικαλιστική μου πορεία και τις απόψεις μου, ως Προέδρου της ΠΟΕΔΗΝ (οι οποίες είναι και απόψεις της ίδιας της Οργάνωσης), χωρίς να προβάλλει επιχειρήματα προς υποστήριξη των θέσεών του, αλλά υβρίζοντας εμένα και την αγωνία, που εξέφρασα περιγράφοντας την κατάσταση στα δημόσια Νοσοκομεία, κινούμενος εντός του πλαισίου των υποχρεώσεων μου ως εκπρόσωπος των εργαζομένων στον χώρο της Δημόσιας Υγείας αλλά και ως έλληνας πολίτης. Τέλος, ο εναγόμενος γνωρίζει καλώς, ότι οι ισχυρισμοί του δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα και μάλιστα πως τα επιχειρήματα, που προβλήθηκαν κατά την από 01/01/2017 συνέντευξη μου είναι παντελώς αληθή και βασισμένα σε στοιχεία, λόγω και της θέσεως, που κατέχει ως αναπληρωτής Υπουργός Υγείας και της ίδιας της ιδιότητας του.

Ακόμα, ωστόσο, και εάν όσα αναπτύχθηκαν στην εν λόγω συνέντευξη που παραχώρησα, δεν ανταποκρίνονταν στην πραγματικότητα (πράγμα, παντελώς

αβάσιμο) και πάλι ο εναγόμενος όφειλε να παραθέσει τα κατά την δική του αντίληψη πραγματικά περιστατικά, να αντικρούσει τις απόψεις μου και να εκθέσει τις δικές του, με στοιχεία που θα απεδείκνυαν το αβάσιμο των ισχυρισμών μου. Σε καμία δε περίπτωση, δεν μπορεί να δικαιολογηθεί ο χυδαίος και όλως υβριστικός, απαξιωτικός τόνος, με τον οποίο απευθύνεται στο πρόσωπο μου την ίδια στιγμή, που μέσω της επιθέσεώς του επιχειρεί να με ισοπεδώσει, ως άνθρωπο, ως εργαζόμενο, αλλά και ως εκπρόσωπο δεκάδων χιλιάδων εργαζομένων, οι οποίοι βιώνουν καθημερινά τα προβλήματα στην δημόσια υγεία. Είναι μάλιστα, χαρακτηριστικό της εμπάθειας, που ο εναγόμενος επιδεικνύει στο πρόσωπο μου, το γεγονός, ότι αρκείται να προβεί σε υβριστική επίθεση εις βάρος μου, ενώ ουδόλως ασχολείται με τους άλλους δύο, ιατρούς στο επάγγελμα, οι οποίοι εκφράζουν με τον ίδιο τρόπο την αγωνία τους για την πορεία του εθνικού συστήματος υγείας.

Επιπροσθέτως, οι ισχυρισμοί του είναι ψευδείς και τούτο τελεί εν γνώσει του, αφού ουδέποτε «προσκύναγα τον Βενιζέλο και έγλειφα των Άδωνι», όπως ισχυρίζεται, ουδέποτε αποκόμισα ούτε ένα ευρώ από τον κρατικό προϋπολογισμό (πέραν του μισθού μου από την εργασία μου) και ουδέποτε έτυχα εξυπηρετήσεων, όπως επικαλείται ο εναγόμενος. Επιπροσθέτως, η προσωπική και εργασιακή μου πορεία και διαδρομή αποδεικνύουν πλήρως αφενός την ακεραιότητα μου και αφετέρου την προσπάθεια μου να προασπίσω τα δικαιώματα των εργαζομένων, όπως ακριβώς επιβάλλει ο ρόλος, τον οποίο μου εμπιστεύονται επί σειρά ετών οι συνάδελφοι μου.

Ο εναγόμενος κατά τη σύνταξη του επίδικου κειμένου του, λαμβανομένου υπόψιν και του μορφωτικού του επιπέδου αλλά και της θέσεως του, καλώς γνώριζε, πως το περιεχόμενο της ανάρτησής του ήταν καθόλα υβριστικό και προσέβαλε την τιμή και την υπόληψή μου, μολαταύτα, χωρίς καμία αιδώ πρόεβη στην εν λόγω ανάρτηση αποσκοπώντας να καταστήσει τους υβριστικούς και ψευδείς ισχυρισμού του γνωστούς σε άγνωστο (απεριόριστο) αριθμό προσώπων, οι οποίοι μπορούσαν να τους πληροφορηθούν μέσω του διαδικτύου.

II. Επί του εννόμου συμφέροντος της πρώτης ενάγουσας.

Σύμφωνα με τον άρθρο 61 ΑΚ τα νομικά πρόσωπα έχουν ικανότητα δικαίου. Ως ικανότητα δικαίου ή δικαιοκτητική ικανότητα ή προσωπικότητα με στενή έννοια νοείται η ιδιότητα των νομικών προσώπων να καθίστανται αυτοτελείς φορείς των

εννόμων σχέσεων. Το δικαίωμα της προσωπικότητας, όπως αυτό κατοχυρώνεται στο άρθρ. 57 ΑΚ, κατά τις παραδοχές της νομικής επιστήμης θεωρείται το σύνολο των άυλων αξιών, που αναγνωρίζονται στα νομικά πρόσωπα ως ανταπόδοση της κοινωνικής προσφοράς τους και αρμόζουν στην ιδιαίτερη φύση τους¹. Η προστασία της προσωπικότητας του νομικού προσώπου σύμφωνα με το άρθρο 57 ΑΚ συντελεί στην υλοποίηση των καταστατικών αρχών και η προστασία έναντι των προσβολών δίδεται τόσο κατά του δημοσίου όσο και κατά των ιδιωτών². Ως έκφανση του δικαιώματος στην προσωπικότητα αναγνωρίζεται και η τιμή του νομικού προσώπου, το οποίο αποτελεί απότοκο της κοινωνικής συνεισφοράς του³. Η τιμή του νομικού προσώπου συγκεκριμενοποιείται δια μέσου των αγαθών της φήμης και της πίστης, στα οποία και επιμερίζεται⁴.

Εν προκειμένω, με την ανάρτησή του ο εναγόμενος προσέβαλε ανεπανόρθωτα την τιμή της Ομοσπονδίας, αναφερόμενος με τρόπο υβριστικό και υποτιμητικό για τον Πρόεδρο αυτής, ο οποίος έχει εκλεγεί νομίμως και χαίρει του σεβασμού και της εκτίμησης όλων των μελών μας. Επιπροσθέτως, οι θέσεις, που ο δεύτερος ενάγων εξέφρασε, δεν αποτελούν μόνο προσωπικές του αντιλήψεις αλλά και αντιλήψεις της ίδιας της οργάνωσης, η οποία μέσω των καταστατικών οργάνων της, αποφασίζει το διεκδικητικό της πλαίσιο και καθορίζει τις εκφραζόμενες απόψεις της. Στην πραγματικότητα, ο εναγόμενος προσέβαλε βάνουσα την τιμή της Ομοσπονδίας, αφού από την μια πλευρά δεν αναφέρθηκε προσωπικώς στον δεύτερο ενάγοντα, αλλά σε αυτόν υπό την ιδιότητα του ως Προέδρου της ΠΟΕΔΗΝ και από την άλλη εμφανίζει την οργάνωση να διοικείται από πρόσωπα αήθη, που εξυπηρετούν προσωπικές σκοπιμότητες, υλικές και πολιτικές, χρησιμοποιώντας μάλιστα στοιχεία, τα οποία ανάγονται στο έτος 2012 προκειμένου να διαμορφώσει τις δημοσίως εκφραζόμενες θέσεις της.

Οι ισχυρισμοί του εναγόμενου πως πρόθεση της Ομοσπονδίας δεν αποτελεί η προάσπιση των συμφερόντων των μελών μας και η διασφάλιση των απαιτήσεων των εργαζομένων στη δημόσια υγεία, είναι καθόλα ψευδής ισχυρισμός, την

¹ Τον ορισμό καταγράφουν οι Πατεράκης Στ., « Η χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης» (2001), σελ. 131. Κεφάλας Χ., «Το δικαίωμα της προσωπικότητας», σελ. 13-15.

² Κρουσταλάκης Ευ., Συνταγματικές παράμετροι της προστασίας της προσωπικότητας κατά τα άρθρα 57 επ. ΑΚ, ΚριτΕ 1999, σελ. 179.

³ Γαζής Α., Γενικές Αρχές, τ. Β' / 2.

⁴ ΑΠ 356/2010, ΝΟΜΟΣ. ΑΠ 34/2010, ΑΠ 34/2010, ΝΟΜΟΣ. ΕφΠατρ 538/2006.

ανόρθωση του οποίου απαιτούμε, διότι στρέφεται κατά της ουσίας της ύπαρξης της Ομοσπονδίας και των σκοπών της. Σημειωτέον, ότι οι αναφορές του ότι ο πρόεδρος της οργανώσεως δεν εκπροσωπεί το σύνολο των μελών αυτής, αφήνουν υπαινιγμούς περί της εγκυρότητας των εκλογικών διαδικασιών για την ανάδειξη των εκπροσώπων των εργαζομένων στην διοίκηση της Οργανώσεως, ενώ μέσω του ιδίου δημοσιεύματος επέρχεται παράνομη παρέμβαση στα εσωτερικά της Ομοσπονδίας και στην διοίκηση αυτής, καθώς αφήνονται υπόνοιες, ότι ο εναγόμενος μπορεί να γνωρίζει, το αποτέλεσμα των εκλογικών διαδικασιών, που πραγματοποιούνται στην Οργάνωση.

III. Επί της νομικής βάσης της αγωγής μας.

A. Σύμφωνα με το άρθρο 57 Α.Κ., όποιος προσβάλλεται παράνομα την προσωπικότητα του έχει δικαίωμα να ζητήσει την άρση της προσβολής και την παράλειψη της στο μέλλον. Σύμφωνα με το άρθρο 59 Α.Κ. το Δικαστήριο με απόφασή του κατόπιν αιτήσεως του προσβληθέντος και αφού λάβει υπ' όψιν του το είδος της προσβολής μπορεί επιπλέον να επιδικάσει και χρηματική ικανοποίηση της ηθικής βλάβης αυτού που έχει προσβληθεί. Η ικανοποίηση μπορεί επίσης να συνίσταται σε δημοσίευμα ή οτιδήποτε επιβάλλεται από τις περιστάσεις.

Με τις διατάξεις αυτές προστατεύεται το δικαίωμα της προσωπικότητας το οποίο, κατά την κρατούσα άποψη, είναι δικαίωμα πλαίσιο, ήτοι αποτελείται από ένα πλέγμα αγαθών που συνθέτουν την υπόσταση του προσώπου με το οποίο είναι άρρηκτα συνδεδεμένα και απολαμβάνουν αυτοτελούς προστασίας. Στα προστατευόμενα αγαθά περιλαμβάνεται και η τιμή και η υπόληψη του προσώπου. Η τιμή του προσώπου θεμελιώνεται επί της ηθικής αξίας, η οποία πηγάζει από την ατομικότητα και εκδηλώνεται με πράξεις ή παραλείψεις. Αντίθετα, η υπόληψη είναι το σύνολο της κοινωνικής αξίας που προκύπτει από την αντίληψη και τις εκδηλώσεις των άλλων.

Προϋποθέσεις για την εφαρμογή των προεκτεθεισών διατάξεων είναι (α) η προσβολή των παραπάνω δικαιωμάτων (β) η προσβολή να είναι παράνομη. Σύμφωνα με την ορθότερη άποψη κάθε επέμβαση στο δικαίωμα της προσωπικότητας είναι παράνομη εκτός αν αποτελεί άσκηση δικαιώματος, το οποίο θεωρείται από την έννομη τάξη σπουδαιότερο και δεν ασκείται υπό περιστάσεις που καθιστούν την άσκηση του καταχρηστική σύμφωνα με τα άρθ. 281 Α.Κ. και 25 §

3 Συντ. (βλ. Α.Π. 835/1972 ΝοΒ 21, σελ. 205, ΑΠ 1508/1988, ΝοΒ 38, σελ. 65, ΕφΑθ 10504/1986 ΕΛΛΔ/νη 28, σελ. 135 ΕφΑθ 12154/1990, ΕΛΛΔ/νη 32, σελ. 1673, ΕφΑθ 1688/1998, ΕΛΛΔ/νη 39, σελ. 667, και ήδη ΕφΑθ 6277/1999, αδημ και Ι.Καράκωστα, Το Δίκαιο των ΜΜΕ 1998, σελ. 182 επ. και Προσωπικότητα και Τύπος, β' έκδοση, 1997, σελ. 51 επ.). Μεγάλη μερίδα της νομολογίας απαιτεί τη θεμελίωση του παρανόμου σε ειδική διάταξη νόμου.

Αμφισβητείται αν για την επιδίκαση χρηματικής ικανοποίησης για ηθική βλάβη απαιτείται, επιπλέον, και υπαιτιότητα. Σύμφωνα με υποστηριζόμενη στη νομολογία άποψη, από το γράμμα του άρθρου 59 Α.Κ. συνάγεται, ότι η επιδίκαση χρηματικής ικανοποίησης για ηθική βλάβη προϋποθέτει υπαιτιότητα του προσβολέα. Σύμφωνα με την κρατούσα άποψη στη θεωρία (βλ. ενδεικτικώς, Γαζή, Γενικές Αρχές, § 44, Γεωργιάδη, σε Α.Κ. Γεωργιάδη-Σταθόπουλου, άρθ. 932, αρ. 5, Κατακατσάνη σε Α.Κ. Γεωργιάδη-Σταθόπουλου, άρθ. 59, αρ., Σ. Πατεράκη, Χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, 1995, σελ. 226, Ι.Καράκωστα, ο.π. σελ. 240 και 221 αντίστοιχα και που υιοθετείται και από μερίδα της νομολογίας (ΕφΘεσ 3424/1989, Αρμ. ΜΓ, σελ. 1205) η λέξη υπαίτιος στο άρθρο 59 Α.Κ. σημαίνει απλώς τον υπεύθυνο για την προσβολή αδιάφορο αν βαρύνεται ή όχι με πταίσμα.

Η προσβολή της προσωπικότητας σύμφωνα με το άρθρο 57 Α.Κ. πληροί επίσης την προϋπόθεση του παρανόμου του άρθρου 914 Α.Κ. με αποτέλεσμα, αν συντρέχει και υπαιτιότητα, να μπορεί να επιδικασθεί χρηματική ικανοποίηση για ηθική βλάβη και με βάση το άρθρο 932 Α.Κ.

Η συμπεριφορά του εναγομένου, οι προσβλητικές και συκοφαντικές αναφορές στο πρόσωπο του Προέδρου της Ομοσπονδίας, προσέβαλαν κατάφωρα την τιμή μας, χωρίς η συμπεριφορά του να αποτελεί άσκηση νομίμου δικαιώματος, άλλως σε αντίθεση προς ειδικές διατάξεις νόμου, άλλως αποτελώντας καταχρηστική άσκηση δικαιώματος και καλύπτεται από υπαιτιότητα του.

Β. Επιπλέον, και σύμφωνα με το άρθρο 920 ΑΚ, «όποιος γνωρίζοντας ή υπαίτια αγνοώντας, υποστηρίζει ή διαδίδει αναληθείς ειδήσεις που εκθέτουν σε κίνδυνο την πίστη, το επάγγελμα ή το μέλλον άλλου, έχει υποχρέωση να τον αποζημιώσει.»

Από την διάταξη αυτή προκύπτει με σαφήνεια ότι οι προϋποθέσεις για την εφαρμογή της είναι οι ακόλουθες: **α)** Η υποστήριξη ή διάδοση ψευδών ειδήσεων, ήτοι οι πληροφορίες που αναφέρονται σε οποιαδήποτε περιστατικά, σχέσεις ή καταστάσεις, οι οποίες μπορούν να θέσουν σε κίνδυνο κατά το χρόνο της υποστήριξης ή της διάδοσης ένα από τα περιοριστικώς αναφερόμενα στην διάταξη αυτή αγαθά.

Οι ειδήσεις αυτές πρέπει να είναι σαφείς και συγκεκριμένες, αναφερόμενες δηλαδή σε συγκεκριμένα γεγονότα, παρελθόντα ή παρόντα, που υποπίπτουν στις αισθήσεις και είναι δεκτικά αποδείξεως. Διάδοση των ειδήσεων είναι η απλή ανακοίνωσή τους (εάν υπάρχει και επιχειρηματολογία, τότε πρόκειται για υποστήριξη). Η διάδοση μπορεί να γίνει με οποιονδήποτε τρόπο και μέσο, προφορικά ή γραπτά, μεμονωμένα ή μαζικά, σε έναν ή περισσότερα άτομα.

Οι διαδιδόμενες ειδήσεις πρέπει να αποδεικνύονται τελικά αναληθείς, δηλαδή ή να μην αληθεύει καθόλου το γεγονός ή να παρουσιάζεται παραποιημένο.

β) Πρέπει να υπάρχει γνώση ή άλλως, υπαίτια άγνοια της αναλήθειας των ειδήσεων. Η ζημία δε του βλαπτόμενου να συνδέεται αιτιωδώς με την διάδοση των αναληθών ειδήσεων.

γ) Κίνδυνος για το επάγγελμα, την πίστη ή το μέλλον του προσώπου. Πρέπει επομένως οι ειδήσεις να εκθέτουν αιτιωδώς και πραγματικά σε κίνδυνο έναν από τα περιοριστικώς αναφερόμενα αγαθά στο άρθρο. Ως πίστη του προσώπου εννοείται η καλή γνώμη και υπόληψη που έχουν οι τρίτοι για αυτόν σχετικά με την οικονομική και επαγγελματική του κατάσταση. Ως μέλλον νοείται η οικονομική και επαγγελματική του βελτίωση. Η πίστη, το μέλλον ή το επάγγελμα ενός ανθρώπου θεωρείται ότι βρίσκεται σε κίνδυνο όταν δημιουργούνται δυσμενείς παραστάσεις σε τρίτους και ειδικότερα σε εκείνους, με τους οποίους σχετίζεται κοινωνικά, οικονομικά ή επαγγελματικά (βλ. Γεωργιάδη – Σταθόπουλου, ΑΚ, Ειδικό Ενοχικό, σελ. 733). Τέλος, **δ)** Πρέπει να υπάρχει ζημία που προκαλείται αιτιωδώς από την έκθεση σε κίνδυνο ενός από τα παραπάνω αγαθά, ενώ μπορεί να ζητήσει και ικανοποίηση για αποκατάσταση της ηθικής βλάβης με βάση την διάταξη του 920 ΑΚ.

Όπως ανωτέρω αναφέρθηκε, ο εναγόμενος ισχυρίστηκε και διέδωσε εις βάρος ημών ψευδείς ισχυρισμούς, οι οποίοι έβλαψαν την τιμή και την υπόληψη

μας, παρουσιάζοντας τον δεύτερο εξ ημών και Πρόεδρο της πρώτης εξ ημών σε τρίτους, και δη το ευρύτερο αναγνωστικό κοινό ως πρόσωπο, που ενδιαφέρεται μόνο για την ικανοποίηση των προσωπικών του συμφερόντων, που χρησιμοποιεί την συνδικαλιστική του ιδιότητα με σκοπό να καταχραστεί δημόσιο χρήμα αλλά και να ταλαιπωρήσει την κοινωνία, χωρίς στην πραγματικότητα να ενδιαφέρεται για την προστασία των δικαιωμάτων και των συμφερόντων των εργαζομένων, που τον έχουν εκλέξει να τους εκπροσωπεί. Επιπρόσθετα, παρουσιάζομαι ως άτομο, που έχω τύχει πολλαπλών ευεργετημάτων, που χαίρω προνομίων ενώ δεν εργάζομαι, που είμαι επαγγελματίας συνδικαλιστής και μεταπηδώ από πολιτικό χώρο σε πολιτικό χώρο κατά το δοκούν και προς εξυπηρέτηση των ίδιων συμφερόντων μου.

Είναι προφανές ότι η φήμη μας δέχθηκε μεγάλο πλήγμα, εντός του χώρου που κινούμαστε και στον οποίο ο δεύτερος εξ ημών έχω δημιουργήσει την καλύτερη εικόνα, ενώ ο κίνδυνος να έχουν δημιουργηθεί δυσμενείς εις βάρος μου εντυπώσεις στο ευρύτερο κοινωνικό σύνολο, στο οποίο κινούμαι είναι τεράστιος.

Γ. Το ύψος της χρηματικής ικανοποίησης για ηθική βλάβη σύμφωνα με τα άρθρα 59 ή 932 Α.Κ. καθορίζεται από το Δικαστήριο κατόπιν σταθμίσεως διαφόρων κριτηρίων μεταξύ των οποίων είναι το είδος και η βαρύτητα της προσβολής, η δημοσιότητα που έλαβε αυτή, ο δόλος του δράστη, το επάγγελμα του ενάγοντος, η βλάβη που υπέστη στην προσωπικότητα του και η κοινωνική και οικονομική κατάσταση των διαδίκων (Πολ.Πρωτ.Αθ. 1165/1995, ΑρχΝ 46, σελ. 166). Με την ικανοποίηση της ηθικής βλάβης επιδιώκεται η ανόρθωση των μη υλικών ζημιών που έχουν προκληθεί στον ενάγοντα.

Γίνεται παγίως δεκτό πως ο στιγματικός της κοινωνικής υπόστασης των νομικών προσώπων που προκαλείται θίγει το δικαίωμα της προσωπικότητας του νομικού προσώπου⁵ και επιτρέπει την προστασία αυτού από τυχόν προσβολή της προσωπικότητάς μόνο κατά το προαναφερθέν άρθρο 59 ΑΚ. Η ανόρθωση της ζημίας του νομικού προσώπου αποσκοπεί στην αντιμετώπιση της βλάβης μέσω της αξιολογικής υποβάθμισης του, που οδήγησε στην δυσχέραση της εκπλήρωσης της αποστολής του. Ο αντίκτυπος της κρινόμενης βλάβης πρέπει να παρουσιάζεται

⁵ ΑΠ 356/2010, ΝΟΜΟΣ. ΑΠ 34/2010, ΝΟΜΟΣ. Παπαστερίου Δ.. «Γενικές Αρχές Αστικού Δικαίου», σελ. 232.

σοβαρός και να εκδηλώνεται στο περιβάλλον δράσης του ενάγοντος. Συνυπολογίζονται μάλιστα το μέγεθος της ζημίας, η βαρύτητα της παρανομίας, οι περιστάσεις τέλεσης αυτής, η πλευρά του δικαιώματος της προσωπικότητας, που επλήγη και η κοινωνική θέση εκάστου των μερών.

Με τους ψευδείς ισχυρισμούς του και την υβριστική συμπεριφορά του, την αναλήθεια των οποίων πολύ καλά γνωρίζει, ο εναγόμενος προσβάλλει την πρώτη εξ ημών αλλά και τον δεύτερο εξ ημών σαν άτομο και σαν επαγγελματία.

Πρέπει, τέλος, να ληφθεί υπόψη το γεγονός ότι ο εναγόμενος δεν προέβη στις ως άνω πράξεις από αμέλεια, αλλά με σαφή πρόθεση να διαβάλλει τον δεύτερο εξ ημών και το κύρος της Ομοσπονδίας στο σύνολό της, καθώς γνωρίζει την αναλήθεια των ισχυρισμών του.

Η συκοφαντική δυσφήμιση που διαπράχθηκε εις βάρος του δεύτερου εξ ημών, προκάλεσε το διασυρμό μου ενώπιον τρίτων με αποτέλεσμα να υποστεί σημαντικό πλήγμα η τιμή και η υπόληψη μου.

Εν όψει των ανωτέρω έχουμε δικαίωμα να ζητήσουμε να μας επιδικασθεί ως χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη, που έχουμε υποστεί το ποσό των εκατό χιλιάδων ΕΥΡΩ (100.000 €) για έκαστο εξ ημών, το οποίο και θα διαθέσουμε εξ ολοκλήρου ως δωρεά προς εκείνα τα δημόσια νοσοκομειακά ιδρύματα που αντιμετωπίζουν τα μεγαλύτερα λειτουργικά και οικονομικά προβλήματα. ^{Το ως άνω ποσό προωπτεί κατ'οίκον αφαιρεθείσως του ποσού των 44 €*, το οποίο έχουμε κερδίσει στα πλαίσια της υπ' αριθμ Β2017/79 εκμίσθωσης μας εις βάρος του εναγόμενου.}

Επειδή όλα τα παραπάνω αναγραφόμενα διαδραματιζόμενα σε δικτυακό τόπο όπου έχει πρόσβαση κάθε πολίτης που το επιθυμεί, είναι συκοφαντικά, ψευδή και μειώνουν την τιμή και υπόληψη μας.

Επειδή είναι προφανές, ότι ο εναγόμενος ως Αναπληρωτής Υπουργός Υγείας προέβη στην ανωτέρω ανάρτηση σκοπεύοντας να πλήξει καίρια την τιμή, υπόληψη και το κοινωνικό μας κύρος και να κλονίσει την πεποίθηση της κοινωνίας και των εργαζομένων σχετικά με την εντιμότητα των εκπροσώπων του σωματείου, καθώς τα στοιχεία στα οποία αναφέρθηκε ο Πρόεδρος της Ομοσπονδίας κατά την από 01/01/2017 συνέντευξή του ήταν αληθή.

Επειδή σε περίπτωση προσβολής της προσωπικότητας, πέραν της άρσεως της προσβολής μπορεί να ζητηθεί και η παράλειψη της στο μέλλον και ειδικότερα

* για ένταξη εξ ημών

ΚΑΡΙΑ-ΜΑΓΓΑΛΑΚΗ Β. ΤΡΙΠΡΑ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΜΑΡΟΜΑΤΙΩΝ 11 - ΑΘΗΝΑ 105 82
ΑΔΑ: 155220027/ΛΟΥ. Δ. ΑΘΗΝΩΝ
ΤΗΛ: 210 336220 - email: info@magalaki.gr

σε περίπτωση δυσφημιστικών ειδήσεων η παράλειψη δημοσίευσής τους, με την απειλή χρηματικής ποινής ως μέσο εκτέλεσης της σχετικής διάταξης της απόφασης.

Επειδή το Δικαστήριο, εφόσον η απόφαση του είναι καταψηφιστική διατάσσει υποχρεωτικά τη δημοσίευση της όπου έγινε το επιλήψιμο δημοσίευμα. Με την απόφαση καθορίζεται χρηματική ποινή για κάθε ημέρα καθυστέρησης της δημοσίευσης της απόφασης.

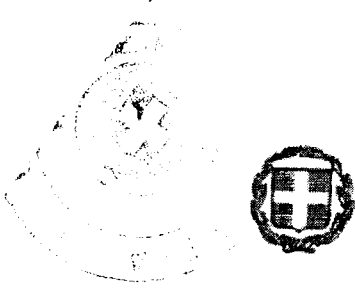
Επειδή από την κυκλοφορία του ανωτέρω δημοσιεύματος που είναι στο σύνολό του αναληθές, γεγονός που ήταν γνωστό ή αγνοούσε υπαιτίως ο εναγόμενος, έχουμε υποστεί αμφότεροι οι ενάγοντες ηθική βλάβη για την ικανοποίηση της οποίας πρέπει να υποχρεωθεί ο εναγόμενος να καταβάλει σε έκαστο εξ ημών το ποσό των **εκατό χιλιάδων ευρώ (100.000 €)**.

Επειδή ο εναγόμενος, σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου μόνου του Ν. 1178/1981, είναι υποχρεωμένος να δημοσιεύσει την απόφαση που θα εκδοθεί, καθώς και την είδηση ότι καταδικάσθηκε, στην ίδια σελίδα και με την ίδια έκταση του επιλήψιμου δημοσιεύματος, με την απειλή χρηματικής ποινής για κάθε ημέρα καθυστέρησης, που πρέπει να καθορισθεί στο ποσό των **χιλίων ευρώ (1000 €)**.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 614 παρ. 7 ΚΠολΔ, κατά την ειδική διαδικασία του άρθρων 591 ΚΠολΔ δικάζονται από το καθ' ύλη αρμόδιο Δικαστήριο οι πάσης φύσεως διαφορές που αφορούν σε αποζημιώσεις οποιασδήποτε μορφής περιουσιακής ζημίας ή ηθικής βλάβης που προκλήθηκε δια του τύπου ή με ραδιοφωνικές ή τηλεοπτικές εκπομπές ή μέσω διαδικτύου και γενικά κάθε άλλο σύγχρονο μέσο διάδοσης πληροφοριών και ειδήσεων όπως και οι συναφείς προς αυτές αξιώσεις προστασίας της προσωπικότητας των προσβληθέντων, αρμόδια δε εισάγεται κατά τόπον η παρούσα, στην Αθήνα, όπου θεωρείται επελθόν και το αποτέλεσμα της προσβολής (δωσιδικία αδικήματος).

Επειδή η απόφαση, που θα εκδοθεί, πρέπει να κηρυχθεί προσωρινώς εκτελεστή, αφού συντρέχουν εξαιρετικοί λόγοι γι' αυτό και εν πάση περιπτώσει η καθυστέρηση στην εκτέλεση, θα προκαλέσει σε εμάς σημαντική ζημία, λαμβανομένης ιδίως της έντασης της προσβολής που μας έγινε με τα επιλήψιμα δημοσιεύματα.

Επειδή εξάλλου συντρέχει λόγος, όπως κηρυχθεί η εκδοθησόμενη απόφαση προσωρινώς εκτελεστή, καθώς η καθυστέρηση της εκτελέσεως της θα μας επιφέρει



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ

Είδος Δικογράφου: ΑΓΩΓΗ

Γενικός Αριθμός Κατάθεσης: 501952/2017

Ειδικός Αριθμός Κατάθεσης: 505/2017

Στο ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ σήμερα την 18-01-2017 ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:46 εμφανίσθηκε στη Γραμματεία ο/η/οι δικηγόρος/οι ΤΣΙΠΡΑ ΜΑΡΙΑ-ΜΑΓΔΑΛΗΝΗ με ΑΜ: 021969 του Δ.Σ. ΑΘΗΝΩΝ με Α.Φ.Μ. 105865626 και κατέθεσε/αν το παραπάνω δικόγραφο.

Για την πράξη αυτή συντάχθηκε η έκθεση αυτή που υπογράφεται νόμιμα.

Ο/Η Καταθέσας

Ο/Η Γραμματέας

ΤΣΙΠΡΑ ΜΑΡΙΑ-ΜΑΓΔΑΛΗΝΗ

ΚΟΡΩΝΗ ΜΑΓΔΑΛΗΝΗ

ΠΡΑΞΗ ΟΡΙΣΜΟΥ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ

Διαδικασία: ΕΙΔΙΚΗ ΔΙΑ ΤΟΥ ΤΥΠΟΥ Τ.ΜΟΝ

Πινάκιο: Η (ΜΟΝ)

με Αριθμό Πινακίου: 2

Ορίζουμε ως χρόνο συζήτησης την 23-02-2017, ημέρα Πέμπτη και ώρα 09:00 στο ακροατήριο του ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ στο ΠΡΟΚΑΤ Αίθουσα 3.

ΑΘΗΝΑ, 18-01-2017

Ο/Η Γραμματέας

ΚΟΡΩΝΗ ΜΑΓΔΑΛΗΝΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΑΘΗΝΑ, 18-01-2017

Ο/Η Γραμματέας

ΚΟΡΩΝΗ ΜΑΓΔΑΛΗΝΗ

