

Μ Μ Τ
Δικηγορικό Γραφείο

Παράβολο Κορ. αγωγής
Παράβολο Δημοσίου
Αθήνα,2013
Ο Γραμματέας

2861/044
Σφ/574/515
310860/
122966

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ κ. ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΓΚΛΗΣΗ

Δευτεροβάθμιας Συνδικαλιστικής Οργάνωσης με την επωνυμία
«Πανελλήνια Ομοσπονδία Εργαζομένων Δημοσίων Νοσοκομείων» (Π.Ο.Ε.ΔΗ.Ν.)
που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Αριστοτέλους, αριθμ. 22, όπως νομίμως
εκπροσωπείται από τον Πρόεδρο αυτής Μιχαήλ Γιαννακό του Χρήστου και τον
Παπαναστάση Χρήστου του Γεωργίου (ΑΦΜ: 090194136, Δ.Ο.Υ. Αθηνών)

2] του Μιχαήλ Γιαννακού του Χρήστου, κατοίκου Χαϊδαρίου, επί της οδού
Πυργίου, αριθμός 12, Α.Φ.Μ.: 027814230, Δ.Ο.Υ. Χαϊδαρίου.


ΚΑΤΑ

Του Παύλου Πολάκη του Πέτρου, κατοίκου ως εκ της ιδιότητας Αθηνών,
οδός Αριστοτέλους, αριθμ. 17.

1. Επί των πραγματικών περιστατικών της παρούσας υποθέσεως.

Η πρώτη των εγκαλούντων Π.Ο.Ε.ΔΗ.Ν., συνιστά νομίμως συστημένο
δευτεροβάθμιο συνδικαλιστικό όργανο με μέλη 250 πρωτοβάθμια εργασιακά
σωματεία νοσοκομείων - προνοιακών ιδρυμάτων - κέντρων υγείας - ΕΚΑΒ, με έτος
ίδρυσης το 1978. Σήμερα η Π.Ο.Ε.ΔΗ.Ν. αριθμεί συνολικά 80.000 επαγγελματίες
υγειονομικούς στο χώρο της δημόσιας υγείας στην Ελλάδα. Σκοπός της
ομοσπονδίας είναι η συνδικαλιστική έκφραση των εργαζομένων στη δημόσια υγεία
της χώρας, στην πρόνοια, την ψυχική υγεία, την πρωτοβάθμια φροντίδα υγείας και
την επείγουσα προνοσοκομειακή φροντίδα (ΕΚΑΒ) και των ζητημάτων, που τους

Βα 12/79 1



απασχολούν, είτε οικονομικών είτε θεσμικών. Οι θέσεις της Π.Ο.Ε.ΔΗ.Ν., όπως αυτές διαμορφώνονται μέσω των οργάνων διοικήσεως της Ομοσπονδίας αποτελούν τη βάση για το διεκδικητικό πλαίσιο της οργάνωσης. Τέλος, ως μια εκ των μεγαλύτερων συνδικαλιστικών οργανώσεων του δημόσιου τομέα είμαστε μέλος της ΑΔΕΔΥ και συμμετέχουμε σ' όλο το φάσμα του δημοσιοϋπαλληλικού συνδικαλιστικού κινήματος. Ο δεύτερος των εγκαλούντων είμαι Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Εργαζομένων Δημοσίων Νοσοκομείων (ΠΟΕΔΗΝ), ενώ παράλληλα τυγχάνω εργαζόμενος στο Ψυχιατρικό Νοσοκομείο «Δρομοκαΐτειο».

Ο εγκαλούμενος είναι βουλευτής Χανίων με τον Συνασπισμό Ριζοσπαστικής Αριστεράς και από την 23/09/2015 διατελεί Αναπληρωτής Υπουργός Υγείας. Στο παρελθόν, διετέλεσε δήμαρχος Σφακίων από το 2011 μέχρι το 2015, οπότε και εξελέγη στη Βουλή των Ελλήνων.

II. Επί των πραγματικών περιστατικών.

Ο εγκαλούμενος την 03/01/2017 ανήρτησε στην προσωπική ιστοσελίδα του, την οποία και διατηρεί ελευθέρως επισκέψιμη, στο κοινωνικό μέσο δικτύωσης με την επωνυμία «facebook» (ΦΕΪΣΜΠΟΥΚ www.facebook.com), μία δημοσίευση την οποία οι εγκαλούντες κρίνουμε ως όλως συκοφαντική και υβριστική, προσβάλλοντας την τιμή τόσο της πρώτης εξ ημών δια του διασυρμού του Προέδρου της Ομοσπονδίας, αλλά και προσωπικώς του δευτέρου εξ ημών, καθώς οι σχολιασμοί του εγκαλούμενου αποτελούν προσωπική επίθεση κατά εμού.


Η επίμαχη ανάρτηση του εγκαλούμενου είχε αυτολεξεί ως εξής:

«Πρόεδρε της ΠΟΕΔΗΝ, όχι στο guardian, αλλά στους New York Times να δώσεις συνέντευξη με αισχρά ψέμματα και στοιχεία του 2012 (τότε ντε που προσκύναγες το Βενιζέλο και έγλειφες τον Αδωνι) συκοφαντώντας τη χώρα σου και την κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ που σας έκοψε τη μάσα και τις εξυπηρετήσεις

ΚΑΤΑΛΑΒΕ ΤΟ :

-Δεν σε πιστεύει κανείς πια απο τους εργαζόμενους των νοσοκομειων, παρα μόνο το παρεάκι σου

-αποδεικνύεις οτι εισαι το ίδιο ξεφτίλας με τον Γιωργακη που για να φέρει εδώ το Δ.Ν.Τ έβριζε τη χώρα που ήταν πρωθυπουργός



δείχνει τον πανικό που έχει πιάσει και σένα που σε λίγο καιρό δε θα είσαι πια Πρόεδρος της ΠΟΕΔΗΝ (και τότε τι θα κανεις στη ζωη σου;;) αλλα και τα ΜΜΕ που αναπαράγουν την εμετική σου συνέντευξη γιατι τους κόψαμε τη διαφημιστική δαπάνη απο Κεελλπνο και την "αέρα" δανειοδότηση "Απ τις τράπεζες και δεν βγαίνουν πια.

ΠΑΡΤΕ ΤΟ ΧΑΜΠΑΡΙ :έκλεισε ο κύκλος σας, η θέση σας είναι στα σκουπίδια της ιστορίας ,οτι γκρέμισαν οι προηγούμενοι, με σένα και την παρέα σου να τους κρατάς φανάρι και να τους λιβανίζεις ΕΜΕΙΣ ΤΟ ΦΤΙΑΧΝΟΥΜΕ ,χωρίς εσας ,ΑΛΛΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΓΕΙΑ».

Δια της ως άνω αναρτήσεως, η οποία είναι προσβάσιμη σε απεριόριστο αριθμό προσώπων, που έλαβαν γνώση του περιεχομένου της, εθίγη η τιμή και η υπόληψη των εγκαλούντων, τόσο της ίδιας της Ομοσπονδίας όσο και του Προέδρου αυτής, προσωπικά. Συγκεκριμένα:

Α] Ως προς την πρώτη των εγκαλούντων:

Ο εγκαλούμενος στη δημοσίευσή του στρέφεται με σχόλια υβριστικά και καταφανώς αναληθή κατά του νομίμως εκλεγέντος Προέδρου της Ομοσπονδίας, προσβάλλοντας την τιμή τόσο του ιδίου όσο και του νομικού προσώπου της Ομοσπονδίας, καθώς αναφέρει συγκεκριμένα πως τα στοιχεία, που παρέθεσε ο Πρόεδρος στο από 01/01/2017 δημοσίευμα της εφημερίδας "GUARDIAN" (ΓΚΑΡΝΤΙΑΝ) είναι «αισχρά ψέμματα και στοιχεία του 2012». Εξακολουθεί την ανάρτησή του αναφέροντας πως ο Πρόεδρος της Ομοσπονδίας, που ως εκ της ιδιότητας του αντιπροσωπεύει την Ομοσπονδία και πρεσβεύει την άποψη και την βούληση της πλειοψηφίας των δημοσίων νοσοκομειακών υπαλλήλων, εκπροσωπώντας την δημόσια, δεν χαίρει στην πραγματικότητα της εμπιστοσύνης των μελών της Ομοσπονδίας («Δεν σε πιστεύει κανεις πια απο τους εργαζόμενους των νοσοκομειων, παρα μόνο το παρεάκι σου»), γεγονός που είναι σαφώς αναληθές, ενώ δυσφημεί τις εσωτερικές διαδικασίες εκλογής των μελών της Διοίκησης της Ομοσπονδίας. Μάλιστα, αμφισβητεί πως η πρώτη εγκαλούσα ενδιαφέρεται αμιγώς για την προάσπιση των συμφερόντων των μελών της και πως οι εκπρόσωποί της επιδιώκουν να εξυπηρετήσουν συμφέροντα πολιτικά και ατομικά των μελών του Νομικού Προσώπου. Τέλος, εκ της αναρτήσεως αυτής, η

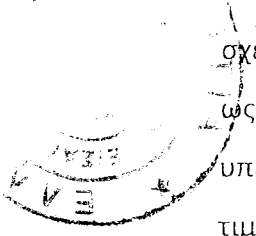
Ομοσπονδία εμφανίζεται να έχει ως Πρόεδρο ένα πρόσωπο, που η προσωπική και υπηρεσιακή του διαδρομή είναι αήθης, που την διοικεί κατά το δοκούν και ο οποίος πόρρω απέχει από τους κανόνες ηθικής, που πρέπει να έχει ένας μέσος, κοινός άνθρωπος, που αναλαμβάνει την εκπροσώπηση 80.000 εργαζομένων στα Νοσοκομεία.

Τέλος, οι αναφορές του εγκαλούμενου, ότι ο δεύτερος των εγκαλούντων «σε λίγο καιρό δεν θα είναι πια πρόεδρος της ΠΟΕΔΗΝ», συνιστούν άμεση παρέμβαση στην εσωτερική οργάνωση του συνδικάτου, αφού ο εγκαλούμενος υπονοεί, ότι μπορεί να γνωρίζει το εκλογικό αποτέλεσμα των εσωτερικών διαδικασιών της Ομοσπονδίας, της οποίας τα όργανα διοικήσεως προκύπτουν μέσω νομίμων εκλογών, στις οποίες συμμετέχουν όλοι οι εργαζόμενοι -μέλη των σωματείων της Ομοσπονδίας. Με τον τρόπο αυτό, επίσης, ο εγκαλούμενος επιχειρεί να δημιουργήσει εντυπώσεις, που μπορούν να επηρεάσουν την γνησιότητα της έκφρασης των ψηφοφόρων στα πλαίσια των εκλογικών διαδικασιών.

Β) Ως προς τον δεύτερο των εγκαλούντων:

Ο εγκαλούμενος, μέσω της προαναφερθείσας ανάρτησής του, αντί να επιχειρήσει, ως όφειλε εκ της θέσεως του, να απαντήσει στα πραγματικά και έγκυρα στοιχεία, που παρατίθενται κατά την από 01/01/2017 συνέντευξή μου, με την ιδιότητα του Προέδρου της Π.Ο.Ε.ΔΗ.Ν στην εφημερίδα "GUARDIAN" (ΓΚΑΡΝΤΙΑΝ), στην οποία εξέθεσα την δεινή κατάσταση, στην οποία βρίσκονται τα ελληνικά νοσοκομεία, λόγω των περικοπών σε προσωπικό και της μείωσης των δαπανών, εκθέτοντας τις ελλείψεις σε κρεβάτια, προσωπικό και υλικά και εκφράζοντας την αγωνία όλων των εργαζομένων στα Δημόσια Νοσοκομεία, που καθημερινά καλούνται να προασπιστούν, με προσωπικό κόστος, την υγεία και την ζωή των ασθενών, μου επιτίθεται σε εμένα και εμμέσως πλην σαφώς στην Ομοσπονδία με όλως συκοφαντικά και υβριστικά σχόλια.

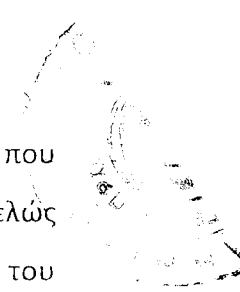
Η ανάρτηση του εγκαλούμενου, αντί να αρκестεί στο σχολιασμό του προαναφερθέντος δημοσιεύματος και στην παροχή απαντήσεων επί των σημαντικών ζητημάτων, που εκθέσαμε άπαντες οι συνεντευξιαζόμενοι (πλην εμού και ο ιατρός Ιωάννης Παπαδάτος και ο ιατρός Μιχάλης Σαμαράκος) και τα οποία αφορούσαν στην δημόσια υγεία, προχώρησε σε χυδαία και υβριστικά σχόλια, που



σχετίζονταν όχι με τα λεγόμενά μου, αλλά με το πρόσωπό μου και την ιδιότητα μου ως Πρόεδρος της Ομοσπονδίας και αναφερόμενος στο χαρακτήρα μου και την υπηρεσιακή και προσωπική μου διαδρομή, έθιξε κατά αυτό τον τρόπο βάνουσα την τιμή και την υπόληψή μου, προσβάλλοντας την δημόσια εικόνα μου, βάλλοντας κατά της ιδιότητας μου ως εκπροσώπου των εργαζομένων των δημοσίων νοσοκομείων και εν γένει προκαλώντας μου πραγματική και σοβαρότατη ηθική βλάβη.

Εκ της επίδικης ανάρτησης, καταφανώς προκύπτει η υβριστική πρόθεση του εγκαλούμενου στο πρόσωπό μου και την ιδιότητα μου, καθώς κατ' εξακολούθηση χρησιμοποιεί απαξιωτικές και υβριστικές εκφράσεις, όπως «είσαι το ίδιο ξεφτίλας με τον Γιωργάκη» και «η θέση σας είναι στα **σκουπίδια της ιστορίας**», ενώ ταυτοχρόνως επικαλείται ψευδή περιστατικά, όπως «... αλλά στους *New York Times* να δώσεις συνέντευξη με **αισχρά ψέμματα και στοιχεία του 2012** (τότε ντε που **προσκύναγες το Βενιζέλο και έγλειφες τον Αδωνι**) **συκοφαντώντας τη χώρα σου και την κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ που σας έκοψε τη μάσα και τις εξυπηρετήσεις**» και «**εμετική σου συνέντευξη**».

Με το επίμαχο δημοσίευσμά του ο εγκαλούμενος επιχειρεί να διαστρεβλώσει τη δημόσια εικόνα μου, προβάλλοντας με ως ένα πρόσωπο, που χρησιμοποίησε πολιτικές γνωριμίες για την εξυπηρέτηση των συμφερόντων μου, που ασκώ την επιβαλλόμενη εκ της ιδιότητας μου κριτική κατά το δοκούν και ανάλογα με τα πρόσωπα, που κυβερνούν την χώρα, ενώ καταχρόμουν ταυτοχρόνως δημόσιο χρήμα. Απαξιώνει την πολυετή συνδικαλιστική μου πορεία και τις απόψεις μου, ως Προέδρου της ΠΟΕΔΗΝ (οι οποίες είναι και απόψεις της ίδιας της Οργάνωσης), χωρίς να προβάλλει επιχειρήματα προς υποστήριξη των θέσεών του, αλλά υβρίζοντας εμένα και την αγωνία, που εξέφρασα περιγράφοντας την κατάσταση στα δημόσια Νοσοκομεία, κινούμενος εντός του πλαισίου των υποχρεώσεων μου ως εκπρόσωπος των εργαζομένων στον χώρο της Δημόσιας Υγείας αλλά και ως έλληνας πολίτης. Τέλος, ο εγκαλούμενος γνωρίζει καλώς, ότι οι ισχυρισμοί του δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα και μάλιστα πως τα επιχειρήματα, που προβλήθηκαν κατά την από 01/01/2017 συνέντευξη μου είναι παντελώς αληθή και βασισμένα σε στοιχεία, λόγω και της θέσεως, που κατέχει ως Αναπληρωτής Υπουργός Υγείας και της ίδιας της ιδιότητας του.



Ακόμα, ωστόσο, και εάν όσα αναπτύχθηκαν στην εν λόγω συνέντευξη που παραχώρησα, δεν ανταποκρίνονταν στην πραγματικότητα (πράγμα, παντελώς αβάσιμο) και πάλι ο εγκαλούμενος όφειλε να παραθέσει τα κατά την δική του αντίληψη πραγματικά περιστατικά, να αντικρούσει τις απόψεις μου και να εκθέσει τις δικές του, με στοιχεία που θα απεδείκνυαν το αβάσιμο των ισχυρισμών μου. Σε καμία δε περίπτωση, δεν μπορεί να δικαιολογηθεί ο χυδαίος και όλως υβριστικός, απαξιωτικός τόνος, με τον οποίο απευθύνεται στο πρόσωπο μου την ίδια στιγμή, που μέσω της επιθέσεως του επιχειρεί να με ισοπεδώσει, ως άνθρωπο, ως εργαζόμενο, αλλά και ως εκπρόσωπο δεκάδων χιλιάδων εργαζομένων, οι οποίοι βιώνουν καθημερινά τα προβλήματα στην δημόσια υγεία. Είναι μάλιστα, χαρακτηριστικό της εμπάθειας, που ο εγκαλούμενος επιδεικνύει στο πρόσωπο μου, το γεγονός, ότι αρκείται να προβεί σε υβριστική επίθεση εις βάρος μου, ενώ ουδόλως ασχολείται με τους άλλους δύο, ιατρούς στο επάγγελμα, οι οποίοι εκφράζουν με τον ίδιο τρόπο την αγωνία τους για την πορεία του εθνικού συστήματος υγείας.

Επιπροσθέτως, οι ισχυρισμοί του είναι ψευδείς και τούτο τελεί εν γνώσει του, αφού ουδέποτε «προσκύναγα τον Βενιζέλο και έγλειφα των Άδωνι», όπως ισχυρίζεται, ουδέποτε αποκόμισα ούτε ένα ευρώ από τον κρατικό προϋπολογισμό (πέραν του μισθού μου από την εργασία μου) και ουδέποτε έτυχα εξυπηρετήσεων, όπως επικαλείται ο εγκαλούμενος. Επιπροσθέτως, η προσωπική και εργασιακή μου πορεία και διαδρομή αποδεικνύουν πλήρως αφενός την ακεραιότητα μου και αφετέρου την προσπάθεια μου να προασπίσω τα δικαιώματα των εργαζομένων, όπως ακριβώς επιβάλλει ο ρόλος, τον οποίο μου εμπιστεύονται επί σειρά ετών οι συνάδελφοι μου.

Ο εγκαλούμενος κατά τη σύνταξη του επίδικου κειμένου του, λαμβανομένου υπόψιν και του μορφωτικού του επιπέδου αλλά και της θέσεως του, καλώς γνώριζε, πως το περιεχόμενο της ανάρτησής του ήταν καθόλα υβριστικό και προσέβαλε την τιμή και την υπόληψή μου, μολαταύτα, χωρίς καμία αιδώ προέβη στην εν λόγω ανάρτηση αποσκοπώντας να καταστήσει τους υβριστικούς και ψευδείς ισχυρισμούς του γνωστούς σε άγνωστο (απεριόριστο) αριθμό προσώπων, οι οποίοι μπορούσαν να τους πληροφορηθούν μέσω του διαδικτύου.

II. Επί του εννόμου συμφέροντος της πρώτης εγκαλούσας.

Σύμφωνα με τον άρθρο 61 ΑΚ τα νομικά πρόσωπα έχουν ικανότητα δικαίου. Ως ικανότητα δικαίου ή δικαιοκτητική ικανότητα ή προσωπικότητα με στενή έννοια νοείται η ιδιότητα των νομικών προσώπων να καθίστανται αυτοτελείς φορείς των εννόμων σχέσεων. Το δικαίωμα της προσωπικότητας, όπως αυτό κατοχυρώνεται στο άρθ. 57 ΑΚ, κατά τις παραδοχές της νομικής επιστήμης θεωρείται το σύνολο των άυλων αξιών, που αναγνωρίζονται στα νομικά πρόσωπα ως ανταπόδοση της κοινωνικής προσφοράς τους και αρμόζουν στην ιδιαίτερη φύση τους¹. Η προστασία της προσωπικότητας του νομικού προσώπου σύμφωνα με το άρθρο 57 ΑΚ συντελεί στην υλοποίηση των καταστατικών αρχών και η προστασία έναντι των προσβολών δίδεται τόσο κατά του δημοσίου όσο και κατά των ιδιωτών². Ως έκφανση του δικαιώματος στην προσωπικότητα αναγνωρίζεται και η τιμή του νομικού προσώπου, το οποίο αποτελεί απότοκο της κοινωνικής συνεισφοράς του³. Η τιμή του νομικού προσώπου συγκεκριμενοποιείται δια μέσου των αγαθών της φήμης και της πίστης, στα οποία και επιμερίζεται⁴.

Εν προκειμένω, με την ανάρτησή του ο εγκαλούμενος προσέβαλε ανεπανόρθωτα την τιμή της Ομοσπονδίας, αναφερόμενος με τρόπο υβριστικό και υποτιμητικό για τον Πρόεδρο αυτής, ο οποίος έχει εκλεγεί νομίμως και χαίρει του σεβασμού και της εκτίμησης όλων των μελών μας. Επιπροσθέτως, οι θέσεις, που ο δεύτερο εγκαλών εξέφρασε, δεν αποτελούν μόνο προσωπικές του αντιλήψεις αλλά και αντιλήψεις της ίδιας της οργανώσεως, η οποία μέσω των καταστατικών οργάνων της, αποφασίζει το διεκδικητικό της πλαίσιο και καθορίζει τις εκφραζόμενες απόψεις της. Στην πραγματικότητα, ο εγκαλών προσέβαλε βάνουσα την τιμή της Ομοσπονδίας, αφού από την μια πλευρά δεν αναφέρθηκε προσωπικώς στον δεύτερο εγκαλούντα αλλά σε αυτόν υπό την ιδιότητα του ως Προέδρου της ΠΟΕΔΗΝ και από την άλλη εμφανίζει την οργάνωση να διοικείται από πρόσωπα αήθη, που εξυπηρετούν προσωπικές σκοπιμότητες, υλικές και πολιτικές,

¹ Τον ορισμό καταγράφουν οι Πατεράκης Στ., « Η χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης» (2001), σελ. 131. Κεφάλαιος Χ., «Το δικαίωμα της προσωπικότητας», σελ. 13-15.

² Κρουσταλάκης Ευ., Συνταγματικές παράμετροι της προστασίας της προσωπικότητας κατά τα άρθρα 57 επ. ΑΚ, ΚριτΕ 1999, σελ. 179.

³ Γαζής Α., Γενικές Αρχές, τ. Β'/2.

⁴ ΑΠ 356/2010, ΝΟΜΟΣ. ΑΠ 34/2010, ΑΠ 34/2010, ΝΟΜΟΣ. ΕφΠατρ 538/2006.

χρησιμοποιώντας μάλιστα στοιχεία, τα οποία ανάγονται στο έτος 2012 προκειμένου να διαμορφώσει τις δημοσίως εκφραζόμενες θέσεις της.

Οι ισχυρισμοί του εγκαλουμένου πως πρόθεση της Ομοσπονδίας δεν αποτελεί η προάσπιση των συμφερόντων των μελών μας και η διασφάλιση των απαιτήσεων των εργαζομένων στη δημόσια υγεία, είναι καθόλα ψευδής ισχυρισμός, την ανόρθωση του οποίου απαιτούμε, διότι στρέφεται κατά της ουσίας της ύπαρξης της Ομοσπονδίας και των σκοπών της. Σημειωτέον, ότι οι αναφορές του ότι ο πρόεδρος της οργανώσεως δεν εκπροσωπεί το σύνολο των μελών αυτής, αφήνουν υπαινιγμούς περί της εγκυρότητας των εκλογικών διαδικασιών για την ανάδειξη των εκπροσώπων των εργαζομένων στην διοίκηση της Οργανώσεως ενώ μέσω του ιδίου δημοσιεύματος επέρχεται παράνομη παρέμβαση στα εσωτερικά της Ομοσπονδίας και στην διοίκηση αυτής, καθώς αφήνονται υπόνοιες, ότι ο εγκαλούμενος μπορεί να γνωρίζει, το αποτέλεσμα των εκλογικών διαδικασιών, που πραγματοποιούνται στην Οργάνωση.

II. Επί των αδικημάτων, που τελέστηκαν εις βάρος μας.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 361 παρ. 1 Π.Κ. « Όποιος, εκτός από τις περιπτώσεις της δυσφήμισης (άρθρα 362 και 363), προσβάλλει την τιμή άλλου με λόγο ή με έργο ή με οποιονδήποτε άλλο τρόπο, τιμωρείται...», με τη διάταξη του άρθρου 362 του ίδιου κώδικα « όποιος με οποιονδήποτε τρόπο ενώπιον τρίτου ισχυρίζεται ή διαδίδει για κάποιον άλλον γεγονός που μπορεί να βλάψει την τιμή ή την υπόληψη του τιμωρείται (...)» και με τη διάταξη του άρθρου 363 του αυτού ως άνω κώδικα «αν στην περίπτωση του άρθρου 362 το γεγονός είναι ψευδές και ο υπαίτιος γνώριζε ότι αυτό είναι ψευδές τιμωρείται (...)».

Από τις αμέσως ανωτέρω διατάξεις των άρθρων 362 και 363 Π.Κ., όπως μάλιστα δέχεται και η νομολογία του Αρείου Πάγου, προκύπτει ότι για την αντικειμενική και υποκειμενική υπόσταση του αδικήματος της συκοφαντικής δυσφήμισεως απαιτείται: **α)** ισχυρισμός ή διάδοση γεγονότος ενώπιον τρίτου σε βάρος ορισμένου προσώπου, **β)** το γεγονός να είναι δυνατόν να βλάψει την τιμή ή την υπόληψη του άλλου αυτού προσώπου και **γ)** να είναι ψευδές και ο υπαίτιος να γνώριζε ότι αυτό είναι ψευδές (ΑΠ 343/2016, 632/2015).

Ακολούθως, για τη στοιχειοθέτηση της υποκειμενικής υπόστασης του αδικήματος της δυσφημίσσεως απαιτείται δόλος, δηλαδή γνώση ότι το γεγονός είναι πρόσφορο όπως βλάψει την τιμή και την υπόληψη άλλου και θέληση (βούληση) ή αποδοχή διαδόσεως του ισχυρισμού τούτου ενώπιον τρίτου.

Τέλος, κατά το άρθρο 367 παρ. 1 περ. γ Π.Κ. το άδικο των προβλεπόμενων στα άρθρα 361 επ. του ίδιου Κώδικα πράξεων αίρεται στις αναφερόμενες στο άρθρο αυτό περιπτώσεις. Η τελευταία αυτή διάταξη (του άρθρου 367 Π.Κ.) για την ενότητα της έννομης τάξεως εφαρμόζεται αναλογικά και στο χώρο του ιδιωτικού δικαίου, όπως αυτός οριοθετείται από τις προαναφερθείσες διατάξεις των άρθρων 57-59 και 914 επ. Α.Κ.. Επομένως, αιρομένου του άδικου χαρακτήρα των προαναφερθεισών αξιόποινων πράξεων αποκλείεται και το στοιχείο του παρανόμου της επιζήμιας συμπεριφοράς ως όρος της αντίστοιχης αδικοπραξίας του αστικού δικαίου. Όμως ο άδικος χαρακτήρας της πράξεως δεν αίρεται και συνεπώς παραμένει η ποινική ευθύνη του υπαιτίου, άρα και η υποχρέωσή του προς αποζημίωση και χρηματική ικανοποίηση κατά το αστικό δίκαιο, όταν συντρέχει μία από τις περιπτώσεις του άρθρου 367 παρ. 2 Π.Κ., δηλαδή όταν οι επίμαχες εκδηλώσεις περιέχουν τα συστατικά στοιχεία του αδικήματος της συκοφαντικής δυσφημίσσεως των άρθρων 363-362 Π.Κ. ή όταν από τον τρόπο εκδηλώσεως ή από τις περιστάσεις υπό τις οποίες τελέστηκε η πράξη προκύπτει σκοπός εξυβρίσεως, δηλαδή πρόθεση, που κατευθύνεται ειδικά στην προσβολή της τιμής του άλλου (Α.Π.179/2011, Α.Π.79/2010).

Όπως αναλυτικά προεκτέθηκε, ο εγκαλούμενος ανήρτησε το επίδικο δημοσίευμα στον προσωπικό του λογαριασμό αναφερόμενος αποκλειστικά στο πρόσωπο μου και στην ιδιότητα μου ως Πρόεδρος της ΠΟΕΔΗΝ («Πρόεδρε της ΠΟΕΔΗΝ...») διαδίδοντας πως τόσο η επαγγελματική, όσο και η συνδικαλιστική μου πορεία βασίζονται σε γνωριμίες μου στο πολιτικό χώρο («...προσκύναγες το Βενιζέλο και έγλειφες τον Άδωνι...»), τα οποία πρόσωπα μου προσέφεραν οικονομικά ανταλλάγματα και εξυπηρετήσεις («...που σας έκοψε τη μάσα και τις εξυπηρετήσεις...»). Το σύνολο του δημοσιεύματός του «κατακλύζεται» από σαφώς υβριστικές προσφωνήσεις και χαρακτηρισμούς προς το πρόσωπό μου και στην ιδιότητα μου, οι οποίοι και οδηγούν στον δημόσιο εξευτελισμό μου, στον οποίο και αποσκοπούσε. Είναι χαρακτηριστικό του μένους με το οποίο αντιμετωπίζει ο

εγκαλών τόσο εμένα προσωπικά όσο και την ίδια την Οργάνωση, ότι με κατηγορεί ψευδώς πως εγώ, προσωπικά και οι λοιποί εκπρόσωποι της Ομοσπονδίας, προκαλέσαμε την καταστροφή της δημόσιας υγείας («... ότι γκρέμισαν οι προηγούμενοι με σένα και την παρέα σου να τους κρατά φανάρι και τους λιβανίζεις ΕΜΕΙΣ ΤΟ ΦΤΙΑΧΝΟΥΜΕ...»), αποσπώντας μάλιστα δυνάμει των πολιτικών γνωριμιών μου ποσά, που προορίζονταν για τον τομέα της υγείας. Προκύπτει χωρίς την παραμικρή αμφιβολία πως οι ισχυρισμοί του εγκαλούμενου, ειδικά καθόσον φέρει την ιδιότητα του Αναπληρωτή Υπουργού Υγείας, κλονίζουν την αξιοπιστία μου ως συνδικαλιστή και προέδρου της ΠΟΕΔΗΝ, που είμαι επιφορτισμένος με την προάσπιση των δικαιωμάτων των εργαζομένων των Δημοσίων Νοσοκομείων της Χώρας, ενώ επίσης συνιστούν αβάσιμες μεν, αλλά σοβαρότατες κατηγορίες που είναι δυνατό να οδηγήσουν στην επαγγελματική μου εξουθένωση. Ομοίως, υποβαθμίζουν την ίδια την Οργάνωση, θίγοντας το κύρος της, προσβάλλοντας τις μέχρι σήμερα προσπάθειες της για την διασφάλιση της δημόσιας υγείας.

Την ίδια στιγμή, ο εγκαλούμενος παραβίασε τις διατάξεις του άρ. 23 παρ.1 σε συνδυασμό προς την διάταξη του άρ. 14 παρ. 1 του ν. 1264/1982 σύμφωνα με την οποία: «Άρ. 23 1. Ο εργοδότης και οι εκπρόσωποί του ως και οποιοδήποτε τρίτος που παραβαίνει τις διατάξεις του άρθρου 14 παρ. 2 και 3 του νόμου αυτού τιμωρούνται με φυλάκιση ή και με χρηματική ποινή μέχρι 5.000.000 δρχ και εφόσον δεν προβλέπεται βαρύτερη ποινή από άλλη διάταξη». Επιπροσθέτως, το άρ. 14 του ίδιου ως άνω νόμου «1. Τα όργανα τους Κράτους έχουν την υποχρέωση να εφαρμόζουν τα απαραίτητα μέτρα για τη διασφάλιση της ανεμπόδιστης άσκησης του δικαιώματος για την ίδρυση και αυτόνομη λειτουργία των συνδικαλιστικών οργανώσεων. 2. Απαγορεύεται στους εργοδότες, σε πρόσωπα που ενεργούν για λογαριασμό τους και σε οποιοδήποτε τρίτο, να προβαίνουν σε οποιαδήποτε πράξη ή παράλειψη που κατατείνει στην παρακώλυση της άσκησης των συνδικαλιστικών δικαιωμάτων των εργαζομένων και ιδιαίτερα: [...] ε. να επεμβαίνουν με οποιοδήποτε τρόπο στη διοίκηση, στη λειτουργία και στη δράση των συνδικαλιστικών οργανώσεων. [...]». Ο εγκαλούμενος με τις δηλώσεις του, ότι «σε λίγο καιρό δεν θα είσαι πρόεδρος της ΠΟΕΔΗΝ (και τότε τι θα κάνεις με την ζωή σου;;)», εμμέσως πλην σαφώς παρεμβαίνει στην λειτουργία της οργάνωσης και υπαγορεύει το αποτέλεσμα των αρχαιρεσιών της ΠΟΕΔΗΝ.

Επειδή οι πράξεις του εγκαλουμένου πραγματώνουν την αντικειμενική και υποκειμενική υπόσταση των ανωτέρω αναφερόμενων αδικημάτων.

Επειδή εξαιτίας των ενεργειών του αμφότεροι οι εγκαλούντες έχουμε υποστεί σοβαρότατο προσβολή της προσωπικότητάς μας.

Επειδή δε οι ανωτέρω πράξεις του εγκαλουμένου είναι αξιόποινες και ποινικά κολάσιμες, προβλέπονται δε και τιμωρούνται από τον Π.Κ.

Επειδή προς απόδειξη όλων των ανωτέρω προσάγω αποδεικτικά, όπως αυτά αναφέρονται στο τέλος της εγκλήσεώς μας.

Επειδή από τις παραπάνω αξιόποινες πράξεις του εγκαλουμένου υπέστημεν ηθική βλάβη, της οποίας δικαιούμαι την χρηματική ικανοποίηση.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με τη ρητή επιφύλαξη παντός δικαιώματός μας

ΑΙΤΟΥΜΑΣΤΕ

Την κατά νόμον τιμωρία του εγκαλουμένου για τα ανωτέρω αναφερόμενα αδικήματα καθώς και όσα τυχόν ανακύψουν κατά την εξέταση της παρούσας εγκλήσεως.

Δηλώνουμε αμφότεροι δε, ότι παριστάμεθα ως πολιτικώς ενάγοντες εις βάρος του εγκαλουμένου για το ποσό των **σαράντα τεσσάρων ευρώ** (44 €) έκαστος με επιφύλαξη, για την αποκατάσταση της ηθικής βλάβης, που προκλήθηκε εις βάρος μας από τους υβριστικούς και χυδαίους χαρακτηρισμούς του και την επίκληση εκ μέρους του αβάσιμων και ψευδών εις βάρος μας γεγονότων και από την διάδοση αυτών μέσω του διαδικτύου σε αόριστο αριθμό προσώπων σε όλη την Ελλάδα αλλά και παγκοσμίως.

Μάρτυρες προτείνουμε τους:

- 1] Κουρουβακάλη Δημήτριου του Γεωργίου,
- 2] Μαθιόπουλο Γεώργιο του Ιωάννη,
- 3] Λαζαρίδη Ιωάννη του Χρήστου,
- 4] Μπάζο Κωνσταντίνο του Αθανασίου

Προς απόδειξη των ισχυρισμών μας προσκομίζουμε:

1] Αντίγραφο της από 03/01/2017 ανάρτηση στην προσωπική σελίδα του εγκαλουμένου στο μέσο κοινωνικής δικτύωσης FACEBOOK (φαϊσμπουκ, www.facebook.com) (ΣΧΕΤ.1),

2] Επικυρωμένο αντίγραφο του ισχύοντος καταστατικού της ΠΟΕΔΗΝ (ΣΧΕΤ. 2),

3] Το υπ' αρ. πρ.: 2584/3-1-2017 Δελτίο Τύπου της ΠΟΕΔΗΝ σχετικά με τους ισχυρισμούς του εγκαλουμένου στην επίδικη δημοσίευση (ΣΧΕΤ. 3),

3] Απόσπασμα του πρακτικού Εκτελεστικής Επιτροπής δυνάμει του οποίου δόθηκε εξουσιοδότηση κατάθεσης της παρούσας μήνυσης(ΣΧΕΤ.4).

Πληρεξουσία Δικηγόρο και αντίκλητο ορίζουμε την δικηγόρο Αθηνών, Μαρία-Μαγδαληνή Τσίπρα, κάτοικο Αθηνών, οδός Μαυροματαίων αριθμός 11, (ΑΜΔΣΑ: 21969).

Αθήνα, 17-7-2017

Με τιμή,

Οι εγκαλούντες

Ο Πρόεδρος
απορικά β για την ΠΟΕΔΗΝ
Ο Γραμματέας

στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών
σήμερα την 16/07/2017 ημέρα
ΤΡΙΤΗ και ώρα 12.00 π.μ.
ενώπιόν του κ. ε.ε. κ.ε.ε. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΔΕΣΠΟΙΝΑ και της Προμάχου ΦΑΚΙΩΤΗΣ
... ΜΙΧΑΗΛ ... ΠΑΝΩΛΟΣ ...
... ΛΕΩΝΙΔΗΣ ...
... ΠΑΝΑΓΗΣ ...
... ΠΑΝΑΓΗΣ ...
... ΠΑΝΑΓΗΣ ...
Ο Καταθέτης Ο επικυρωτής Ο Γραμματέας