

14.11.19

Μ Μ Τ
Δικηγορικό Γραφείο

ΜΑΡΙΑ - ΜΑΓΔΑΛΗΝΗ
ΤΣΙΠΡΑ
& ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ

ΜΑΥΡΟΜΜΑΤΑΙΩΝ 11, ΑΘΗΝΑ, ΤΗΛ:210 3302240, FAX:210 3302323 email:mtsipra@otenet.gr

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΠΟΛΥΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

[Ειδική Διαδικασία Περιουσιακών Διαφορών]

ΑΓΩΓΗ

1] **Μιχαήλ Γιαννακου του Χρήστου**, κατοίκου Χαϊδαρίου, επί της οδού Πυργίου, αριθμός 12, (Α.Φ.Μ.: 027814230, Δ.Ο.Υ. Χαϊδαρίου).

2] **Αγγελάτου Ιωάννη του Γεωργίου**, κατοίκου Αθηνών, οδός Αριστοτέλους αρ. 22, ΑΦΜ 039593615

3] **Βαλαρούτσου Δημήτριου του Γεωργίου**, κατοίκου Αθηνών, οδός Αριστοτέλους αρ. 22, ΑΦΜ 031471285

4] **Γιωτόπουλου Χρήστου του Αλεξάνδρου**, κατοίκου Αθηνών, οδός Αριστοτέλους αρ. 22, ΑΦΜ 043738958

5] **Θεοδοσάκη Κυριάκου του Ιωάννη**, κατοίκου Αθηνών, οδός Αριστοτέλους αρ. 22, ΑΦΜ 039353982

6] **Κετηκίδη Πέτρου του Νικολάου**, κατοίκου Αθηνών, οδός Αριστοτέλους αρ. 22, ΑΦΜ 034498961

7] **Κιτσόπουλου Αλέξιου του Κωνσταντίνου**, κατοίκου Αθηνών, οδός Αριστοτέλους αρ. 22, ΑΦΜ 053281464

8] **Κοκοβάκη Γρηγόρη του Μιχαήλ**, κατοίκου Αθηνών, οδός Αριστοτέλους αρ. 22, ΑΦΜ 039326795

9] **Κουρουβάκαλη Δημήτριου του Γεωργίου**, κατοίκου Αθηνών, οδός Αριστοτέλους αρ. 22, ΑΦΜ 059351076

10] Λαζαρίδη Ιωάννη του **Χρήστου**, κατοίκου Αθηνών, οδός Αριστοτέλους αρ. 22, ΑΦΜ 026411050

11] Μαθιόπουλου Γεώργιου του **Ιωάννη**, κατοίκου Αθηνών, οδός Αριστοτέλους αρ. 22, ΑΦΜ 059853814

12] Μπάζου Χρήστου του **Αθανασίου**, κατοίκου Αθηνών, οδός Αριστοτέλους αρ. 22, ΑΦΜ 028380849

13] Παπαναστάση Χρήστου του **Γεωργίου**, κατοίκου Αθηνών, οδός Αριστοτέλους αρ. 22, ΑΦΜ 036139683

14] Πετράκη Κατερίνα του **Αντωνίου**, κατοίκου Αθηνών, οδός Αριστοτέλους αρ. 22, ΑΦΜ 037797677

15] Πολίτου Αναστασία του **Ιωάννη**, κατοίκου Αθηνών, οδός Αριστοτέλους αρ. 22, ΑΦΜ 035594020

16] Ρόκκα Γεώργιου του **Αποστόλου**, κατοίκου Αθηνών, οδός Αριστοτέλους αρ. 22, ΑΦΜ 039419963

17] Σουγλέρη Χρήστου του **Γεωργίου**, κατοίκου Αθηνών, οδός Αριστοτέλους αρ. 22, ΑΦΜ 050917940

18] Φλούδα Γεώργιου του **Ματθαίου**, κατοίκου Αθηνών, οδός Αριστοτέλους αρ. 22, ΑΦΜ 034860874

ΚΑΤΑ

Του Αναπληρωτή Υπουργού Υγείας **Παύλου Πολάκη** του Πέτρου, κατοίκου Αθηνών, οδός Αριστοτέλους αριθμός 17, ως εκ της ιδιότητάς του.

I. Επί του ιστορικού της παρούσας διαφοράς.

Η Πανελλήνια Ομοσπονδία Εργαζομένων Δημοσίων Νοσοκομείων είναι δευτεροβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση, η οποία έχει ως μέλη

πρωτοβάθμια σωματεία εργαζόμενων [νοσηλευτικού, διοικητικού και ιατρικού προσωπικού] στα Δημόσια Νοσοκομεία. Εκ του αποτελέσματος η ΠΟΕΔΗΝ εκπροσωπεί στο σύνολο της τους εργαζόμενους στα Δημόσια Νοσοκομεία και καλείται εκ του ρόλου της να προασπιστεί τόσο τα δικαιώματα των εργαζομένων μελών της όσο και τα δικαιώματα των ασθενών, τους οποίους καθημερινά καλούμαστε να νοσηλεύσουμε.

Ο πρώτος των εναγόντων είμαι Πρόεδρος ΠΟΕΔΗΝ, ενώ παράλληλα τυγχάνω εργαζόμενος στο Ψυχιατρικό Νοσοκομείο «Δρομοκαΐτειο». Οι λοιποί ενάγοντες είμαστε μέλη της Διοικήσεως και του Γενικού Συμβουλίου της Οργάνωσης, εκλεγμένοι από τους εργαζόμενους διαφόρων νοσοκομείων της χώρας. Συγκεκριμένα, ο δέκατος τρίτος των εναγόντων, Χρήστος Παπαναστάσης είμαι Γενικός Γραμματέας της ΠΟΕΔΗΝ, ο ένατος των εναγόντων, Κουρουβακάλης Δημήτριος είμαι Ταμίας της ΠΟΕΔΗΝ, ο δέκατος των εναγόντων Λαζαρίδης Ιωάννης είμαι Αντιπρόεδρος Γ της ΠΟΕΔΗΝ, ο έκτος των εναγόντων Κετηκίδης Πέτρος είμαι Οργανωτικός Γραμματέας της ΠΟΕΔΗΝ και ο ενδέκατος των εναγόντων Γεώργιος Μαθιόπουλος είμαι Αναπληρωτής Γενικός Γραμματέας της ΠΟΕΔΗΝ. Οι δε λοιποί είμαστε Γενικοί Σύμβουλοι της ΠΟΕΔΗΝ. Όλοι μας προερχόμαστε από Δημόσια Νοσοκομεία και υπηρετούμε στον χώρο της Υγείας, εκπροσωπώντας τους εργαζόμενους σε αυτά. Εκ της θέσεως και του ρόλου μας είμαστε υποχρεωμένοι να ασκούμε κριτική σε όσα λαμβάνουν χώρα στο σύστημα της δημόσιας υγείας και να προασπιζόμαστε τα δικαιώματα των εργαζομένων και των ασθενών, αφού αυτός είναι και ο βασικός, θεσμικός μας ρόλος, καθώς στην συντριπτική μας πλειοψηφία είμαστε επαγγελματίες υγείας.

Ο εναγόμενος είναι βουλευτής Χανίων με τον Συνασπισμό Ριζοσπαστικής Αριστεράς και από την 23/09/2015 διατελεί Αναπληρωτής Υπουργός Υγείας. Στο παρελθόν, διετέλεσε δήμαρχος Σφακίων από το 2011 μέχρι το 2015, οπότε και εξελέγη στη Βουλή των Ελλήνων. Η στάση του εναγόμενου και η συμπεριφορά του απέναντί σε οποιονδήποτε είναι ή εμφανίζεται αντίθετος προς τις απόψεις του είναι δυστυχώς γνωστή στο Πανελλήνιο. Πολλές φορές, μάλιστα, ο ενάγων έχει στρέψει τα βέλη του εις

βάρος της Ομοσπονδίας, των μελών της Διοικήσεως της και των συνδικαλιστικών οργάνων εν γένει, ενώ επιφυλάσσει πάντοτε ιδιαίτερη μεταχείριση στην ατζέντα των υβριστικών, δημόσιων τοποθετήσεων του στον Πρόεδρο της Ομοσπονδίας και πρώτο ενάγοντα. Και ενώ έχει ήδη καταδικαστεί πρωτοδίκως δια της υπ' αρ.2447/2018 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών [Διαδικασία Περιουσιακών Διαφορών] να καταβάλει στον πρώτο ενάγοντα το ποσό των 20.000 ευρώ, λόγω προσβλητικών αναρτήσεων απόφασης του στο διαδίκτυο και στην ΠΟΕΔΗΝ το ποσό των 5000 ευρώ για τις ίδιες αναρτήσεις, δυστυχώς δεν χάνει καμία ευκαιρία να υβρίζει και να συκοφαντεί τόσο τον πρώτο ενάγοντα όσο και όσους δραστηριοποιούνται συνδικαλιστικά στους χώρους των νοσοκομείων.

[α] Την 5 Φεβρουαρίου 2019 και περί ώρα 00:18 μμ ο εναγόμενος ανήρτησε στην προσωπική ιστοσελίδα του, την οποία και διατηρεί ελευθέρως επισκέψιμη, στο κοινωνικό μέσο δικτύωσης με την επωνυμία «facebook» (ΦΕΪΣΜΠΟΥΚ www.facebook.com), μία δημοσίευση η οποία είναι όλως συκοφαντική και υβριστική για τον πρώτο ενάγοντα, καθώς οι σχολιασμοί του εναγομένου αποτελούν προσωπική επίθεση στο πρόσωπο μου. Επιπροσθέτως, λόγω της ιδιότητας του εναγομένου, η επίμαχη ανάρτηση έτυχε ευρείας αναπαραγωγής στους επίσημους ιστοτόπους μεγάλων ειδησεογραφικών πρακτορείων, ενώ συζητήθηκε εκτενώς από τους μεγαλύτερους τηλεοπτικούς και ραδιοφωνικούς σταθμούς της χώρας τις ημέρες, που ακολούθησαν.

Η επίμαχη ανάρτηση του εναγομένου είχε αυτολεξεί ως εξής:

«Αντιγράφω από Κώστα Δραγωνα, Διοικητή Αττικού Νοσοκομείου: "Σήμερα αργά το απόγευμα γύρω στις 7:00, εντοπίστηκε γνωστός "ποντικός" στο Αττικό Νοσοκομείο , ονόματι "Γιανν...", συνοδευόμενος από δυο ποντικόπουλα αγνώστου ταυτότητας , που τραβούσαν πλάνα από το νοσοκομείο . Ο ποντικός που είχε επισκεφθεί πάλι το Σάββατο βράδυ γύρω στις 10:00 το νοσοκομείο ,φορούσε μακρύ παλτό ρεντικοτα, σηκωμένο γιακά και μάσκα για να μην αναγνωρίζεται . Έγινε αντιληπτός και

απομακρύνθηκε χλευαζόμενος. Με την έξοδο από την πύλη τους περίμενε ο ΣΚΑΙ , πιστός στο ραντεβού που είχαν δώσει. Η συνέχεια επι της οθόνης ... όπου θα ακούσουμε το χλιοειπωμένο ότι δηλ το ΕΣΥ έχει καταρρεύσει κλπ κλπ""

Υγ δικό μου. Υπερωρίες ο Γιαννάκος στην εργολαβία αποδόμησης του ΕΣΥ σε αγαστή συνεργασία με το βοθροκάναλο του φαληρου Έτσι είναι ,τα "τρωκτικά "βγαίνουν τη νύχτα τραβάνε βίντεο και πιάνουν στασίδι. Ενίοτε όμως τους αναγνωρίζουν συγγενείς ασθενών και τους παίρνουν στο κυνήγι με αποδοκιμασίες του στυλ:"όταν έβαζε ο Αδωνις το πεντάευρο και έκλεινε νοσοκομεία που ήσουν;;;;;"»

Δια της ως άνω αναρτήσεως, η οποία είναι προσβάσιμη σε απεριόριστο αριθμό προσώπων, που έλαβαν γνώση του περιεχομένου της, εθίγη η τιμή και η υπόληψη του πρώτου των εναγόντων. Συγκεκριμένα, ο εναγόμενος, εκφράζοντας απλώς σειρά ύβρεων, μου αποδίδει όλως αβασίμως, ότι έχω αναλάβει εργολαβία αποδόμησης του ΕΣΥ, ότι συνεργάζομαι με το «βοθροκάναλο του φαληρου», ενώ με αποκαλεί «τρωκτικό», εκθέτοντας, μάλιστα, ότι βγαίνω την νύχτα, τραβάω βίντεο και πιάνω στασίδι. Τέλος, δε μου αποδίδει, ότι τελούσα σε αγαστή συνεργασία με τον Άδωνη [προφανώς εννοεί τον Άδωνη Γεωργιάδη, πρώην Υπουργό Υγείας], παρά το γεγονός, ότι καλώς γνωρίζει, ότι τόσο εγώ προσωπικά όσο και η Ομοσπονδία την οποία εκπροσωπώ, ουδέποτε συμπράξαμε με οποιονδήποτε Υπουργό Υγείας, σεβόμενοι πάντοτε τον ρόλο μας στην άσκηση κριτικής και στην προάσπιση των δικαιωμάτων των εργαζομένων στον χώρο της υγείας αλλά και στην προστασία των δικαιωμάτων των ασθενών, τους οποίους καλούμαστε να υπηρετήσουμε.

Με την επίμαχη ανάρτηση του ο εναγόμενος επιχειρεί να διαστρεβλώσει τη δημόσια εικόνα μου, υβρίζοντας με και αποδίδοντας μου χαρακτηρισμούς, που πόρρω απέχουν της καλώς νοούμενης άσκησης κριτικής, αφού με αποκαλεί τρωκτικό και μου αποδίδει σχέσεις με τηλεοπτικούς σταθμούς και ανοχή σε κυβερνητικές επιλογές, τις οποίες ουδέποτε τόσο εγώ προσωπικά όσο και η Ομοσπονδία την οποία

εκπροσωπώ στηρίξαμε. Απαξιώνει την πολυετή συνδικαλιστική μου πορεία και τις απόψεις μου, ως Προέδρου της ΠΟΕΔΗΝ (οι οποίες είναι και απόψεις της ίδιας της Οργάνωσης), χωρίς να προβάλλει επιχειρήματα προς υποστήριξη των θέσεών του, αλλά υβρίζοντας εμένα και την αγωνία, που εκφράζω όλα αυτά τα χρόνια, περιγράφοντας την κατάσταση στα δημόσια Νοσοκομεία, κινούμενος εντός του πλαισίου των υποχρεώσεων μου ως εκπρόσωπος των εργαζομένων στον χώρο της Δημόσιας Υγείας αλλά και ως έλληνας πολίτης.

Επιπροσθέτως, οι ισχυρισμοί του είναι ψευδείς και τούτο τελεί εν γνώσει του, αφού ουδέποτε συνέπραξα με οποιονδήποτε Υπουργό, πολύ περισσότερο ουδέποτε εκ της θέσεως μου μπορούσα να συμπράξω ή να αποδεχτώ την επιβολή εισιτηρίου στα Δημόσια Νοσοκομεία, όταν μάλιστα η στέρεη και σταθερή θέση της Ομοσπονδίας είναι η παροχή δωρεάν δημόσιων υπηρεσιών υγείας σε όλους τους πολίτες και τους ευρισκόμενους στην ελληνική επικράτεια. Επιπροσθέτως, η προσωπική και εργασιακή μου πορεία και διαδρομή αποδεικνύουν πλήρως αφενός την ακεραιότητα μου και αφετέρου την προσπάθεια μου να προασπίσω τα δικαιώματα των εργαζομένων, όπως ακριβώς επιβάλλει ο ρόλος, τον οποίο μου εμπιστεύονται επί σειρά ετών οι συνάδελφοι μου.

Η ως άνω ανάρτηση έλαβε ευρεία δημοσιότητα, λόγω της θέσεως του εναγόμενου, ως αναπληρωτή Υπουργού και αναδημοσιεύτηκε από πλειάδα ιστοσελίδων στο διαδίκτυο, όπως φαίνεται από την από 5-2-2019 [ώρα 9:52] ανάρτηση της σελίδας NEWS 24/7, με τίτλο **«Πήγε βράδυ στο Αττικό Νοσοκομείο, πήρε πλάνα και τα έδωσε στον ΣΚΑΪ»: Καταγγελία για τον πρόεδρο της ΠΟΕΔΗΝ»**, στο οποίο παρατίθεται αυτούσια η ανάρτηση του εναγόμενου στο FACEBOOK.

[β] Στις 30 Ιανουαρίου 2019 ο εναγόμενος μιλώντας σε δημοσιογράφους, οι οποίοι επίμονα ζητούσαν δηλώσεις του για τον θάνατο των δύο παιδιών και για τα κρούσματα της γρίπης, μεταξύ άλλων ύβρεων, που εκτόξευσε εις βάρος όσων δεν του ήταν αρεστοί [δημοσιογράφοι, κανάλια κλπ] ανέφερε *«Έδειξες 10 δευτερόλεπτα αυτό που κάναμε εκεί*

κάτω και έδειχνες μισή ώρα τα "τσόλια" (τους Γιαννάκους και τους υπόλοιπους) να λένε αυτές τις μπούρδες». **Διευκρινίζεται, ότι ο κύριος Πολάκης αναφέρονταν, όπως αποδεικνύεται και από τις κατωτέρω παρατιθέμενες αναδημοσιεύσεις στους συνδικαλιστές των νοσοκομείων, μεταξύ δε αυτών και στους ενάγοντες.**

Οι δηλώσεις του κυρίου Πολάκη αναδημοσιεύτηκαν σε δεκάδες ιστοσελίδες, μερικές εκ των οποίων όλως ενδεικτικώς παραθέτουμε.

Newsbeast 31/01/2019 ώρα 12:06 «Υπενθυμίζουμε ότι ο κ. Πολάκης είχε πει, μεταξύ άλλων: «Έδειξες 10 δευτερόλεπτα αυτό που κάναμε εκεί κάτω και έδειχνες μισή ώρα τα "τσόλια" (τους Γιαννάκους και τους υπόλοιπους) να λένε αυτές τις μπούρδες».

Briefing news 30 Ιανουαρίου 2019 ώρα 15:30 «Ο Πολάκης προκαλεί: "Θα απολογηθώ σε σας για τα δύο νεκρά παιδιά στη Λαμία;" Αρνήθηκε να εκφράσει έστω συλληπητήρια για τον 9χρονο που έσβησε πριν λίγες ημέρες στο νοσοκομείο Λαμίας ενώ μάλιστα αποκάλυψε τσόλι που λέει μπούρδες τον πρόεδρο της ΠΟΕΔΗΝ Μιχάλη Γιαννακό, ο Παύλος Πολάκης. Μάταια οι δημοσιογράφοι τον κυνηγούσαν για να πάρουν μία απάντηση για διάφορα θέματα που αφορούν το υπουργείο Υγείας και το αντικείμενό του. Ο κ. Πολάκης φώναζε: «Είστε όλοι σε διατεταγμένη υπηρεσία!». Με αυτή την απάντηση ξέφουγε και δεν απαντούσε ούτε για τον διοικητή του Γενικού Κρατικού Νικαίας με τα 4 πλαστά πτυχία ούτε για τα δύο αγγελοΐδια που πέθαναν στο νοσοκομείο Λαμίας. Ειδικά για τα δύο παιδάκια, ο τρόπος που επέλεξε ο Παύλος Πολάκης να αντιμετωπίσει το θέμα και τη δημοσιογράφο που του έθετε ερωτήματα προκαλεί αν μη τι άλλο θλίψη: «Θα σου απολογηθώ εγώ εσένα; Τι είσαι εσύ και θα σου απολογηθώ; Τι είσαι για να σου απαντήσω;» Θα μπορούσε να χαρακτηριστεί παραλήρημα, αν δεν επρόκειτο για καθαρό μπούλινγκ από τον Παύλο Πολάκη προς τους δημοσιογράφους με στόχο να κρυφτεί και να μη δώσει απαντήσεις! Στο ίδιο βίντεο θα δείτε τον αναπληρωτή υπουργό Υγείας και στενό συνεργάτη του πρωθυπουργού Αλέξη Τσίπρα να αποκαλεί τσόλια τον Μιχάλη Γιαννακό της ΠΟΕΔΗΝ και

όσους είναι μαζί του και να καταλήγει προς τους δημοσιογράφους: «Όλοι σας και μόνος μου. Σας έχω!».

NEWS 24/7 30-1-2019 ώρα 2:31 **«Ντροπιαστικό παραλήρημα Πολάκης: «Θα απολογηθώ σε σας για τα νεκρά παιδιά;» – Τα «τσόλια» και οι απειλές (vid)** Εικόνες που κάνουν τον Έλληνα να ντρέπεται... Οι δημοσιογράφοι κυνηγούσαν τον Παύλο Πολάκη για να πάρουν μία απάντηση για διάφορα θέματα που αφορούν το υπουργείο Υγείας και το αντικείμενό του. Δεν πρόκειται για καναλάρχες, ή εφοπλιστές αλλά «απλούς» δημοσιογράφους που απλά ασκούν το επάγγελμά τους και είναι όλη μέρα μέσα στους δρόμους. «Είστε όλοι σε διατεταγμένη υπηρεσία!». Με αυτή την απάντηση ξέφευγε και δεν απαντούσε ούτε για τον διοικητή του Γενικού Κρατικού Νικαίας με τα 4 πλαστά πτυχία ούτε για τα δύο αγγελοΰδια που πέθαναν στο νοσοκομείο Λαμίας. Ειδικά για τα δύο παιδάκια, ο τρόπος που επέλεξε ο Παύλος Πολάκης να αντιμετωπίσει το θέμα και τη δημοσιογράφο που του έθετε ερωτήματα προκαλεί αν μη τι άλλο ντροπή. «Θα σου απολογηθώ εγώ εσένα; Τι είσαι εσύ και θα σου απολογηθώ; Τι είσαι για να σου απαντήσω;» **Στο ίδιο βίντεο θα δείτε βλέπουμε τον αναπληρωτή υπουργό Υγείας και στενό συνεργάτη του πρωθυπουργού Αλέξη Τσίπρα να αποκαλεί τσόλια τον Μιχάλη Γιαννακό της ΠΟΕΔΗΝ και όσους είναι μαζί του.** «Όλοι σας και μόνος μου. Σας έχω!». Αλλά όποιο κι αν είναι το αρχικό σοκ, αν θυμηθούμε την συμπεριφορά που έδειξε και τον Ιούλιο του 2018, μετά την ανείπωτη τραγωδία με τους 100 νεκρούς στο Μάτι, απλά σιωπούμε...»

GREEKMONEY 30 Ιανουαρίου 2019 «Π. Πολάκης για τα μαιμού πτυχία: Οι δημοσιογράφοι έχουν πρόβλημα αντιληπτικότητας και οι συνδικαλιστές των νοσοκομείων είναι τσόλια- Νέα επίθεση στα μέσα ενημέρωσης εξαπέλυσε σήμερα ο αναπληρωτής Υπουργός Υγείας Παύλος Πολάκης κατά τα εγκαίνια της μονάδας βραχείας νοσηλείας και της ανακαίνισης του φαρμακείου του νοσοκομείου Ερυθρός Σταυρός. Δεν θέλησε να απαντήσει σε ερωτήσεις των δημοσιογράφων, που τον ρωτούσαν για την υπόθεση με τους ανύπαρκτους τίτλους σπουδών του

πρώην διοικητή του νοσοκομείου Νίκαιας, ενώ τους κατηγορήσε ότι έχουν «πρόβλημα αντιληπτικότητας». Οι δημοσιογράφοι τον ακολούθησαν μέχρι έξω στο πάρκινγκ για να πάρουν κάποιες απαντήσεις, αλλά ο αναπληρωτής υπουργός δεν ήθελε να τους μιλήσει κατηγορώντας τους ότι είναι σε διατεταγμένη υπηρεσία. **Χαρακτήρισε «τσόλια τους συνδικαλιστές των νοσοκομείων» αναφερόμενος στον πρόεδρο της ΠΟΕΔΗΝ τον κύριο Γιαννάκο και τους εργαζόμενους που έκαναν διαμαρτυρία προχθές στο πανεπιστημιακό νοσοκομείο Ηρακλείου.** Σε ερώτηση δημοσιογράφου, μάλιστα, για το θάνατο των δύο παιδιών στο νοσοκομείο της Λαμίας ο κύριος Πολάκης ανέφερε χαρακτηριστικά «Γατί θα απολογηθώ εγώ σε εσένα; Τι είσαι για να σου απολογηθώ;» Και κορυφώνοντας τις αντιδράσεις του απευθύνθηκε σε δημοσιογράφους και μη λέγοντας «Όλοι σας και μόνος μου, σας έχω...»

ΑΘΗΝΑ 9.84 30-1-2019 ώρα 15:52 «Ανοίκεια επίθεση Π. Πολάκη σε δημοσιογράφους και συνδικαλιστές Νέα επίθεση στους δημοσιογράφους και ειδικά στα τηλεοπτικά κανάλια, αλλά και στους συνδικαλιστές των νοσοκομείων, με ιδιαίτερη αναφορά στον πρόεδρο της ΠΟΕΔΗΝ, εξαπέλυσε σήμερα το πρωί ο αναπληρωτής Υπουργός Υγείας Παύλος Πολάκης κατά την αποχώρησή του από το νοσοκομείο Ερυθρός Σταυρός όπου παραβρέθηκε στα εγκαίνια της μονάδας βραχείας νοσηλείας και της ανακαίνισης του φαρμακείου του νοσοκομείου. Ο κ. Π Πολάκης, δεν θέλησε να απαντήσει σε ερωτήσεις των δημοσιογράφων σχετικά με την υπόθεση για τους τίτλους σπουδών του πρώην διοικητή του νοσοκομείου Νίκαιας, ενώ τους κατηγορήσε ότι έχουν «πρόβλημα αντιληπτικότητας». Οι δημοσιογράφοι τον ακολούθησαν μέχρι έξω στο πάρκινγκ για να πάρουν κάποιες απαντήσεις, αλλά ο αναπληρωτής υπουργός αρνήθηκε να δηλώσει οτιδήποτε κατηγορώντας τους ότι είναι σε διατεταγμένη υπηρεσία. **Χαρακτήρισε «τσόλια» τους συνδικαλιστές των νοσοκομείων αναφερόμενος στον πρόεδρο της ΠΟΕΔΗΝ τον κ. Μ. Γιαννάκο και τους εργαζόμενους, που έκαναν διαμαρτυρία προχθές στο Πανεπιστημιακό Νοσοκομείο Ηρακλείου.** Σε ερώτηση δημοσιογράφου, μάλιστα, για το θάνατο των δύο παιδιών στο νοσοκομείο της Λαμίας ο

κύριος Πολάκης ανέφερε χαρακτηριστικά «Γατί θα απολογηθώ εγώ σε εσένα; Τι είσαι για να σου απολογηθώ;» Και φεύγοντας είπε «Όλοι σας και μόνος μου, σας έχω...».

Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων STAR 30.01.19, 21:00 [αναδημοσίευση στην ιστοσελίδα του ως άνω καναλιού] «Θερμό επεισόδιο είχε ο Παύλος Πολάκης με τους δημοσιογράφους το πρωί σε εκδήλωση εγκαινίων στον Ερυθρό Σταυρό. Ο αναπληρωτής Υπουργός Υγείας εξερράγη, όταν οι δημοσιογράφοι τον ρώτησαν για το θέμα των ημερών, που είναι τα πλαστά πτυχία που είχε δηλώσει πρώην διοικητής του νοσοκομείου της Νίκαιας, αλλά και για το νοσοκομείο της Λαμίας και τις καταγγελίες για τον θάνατο δύο παιδιών που έχουν χάσει τη ζωή τους από περιτονίτιδα. «Όλοι σας και μόνος μου. Σας έχω» ήταν η απάντηση που έδωσε ο υπουργός, ενώ πρόσθεσε ότι το θέμα του διοικητή το έχει αναλάβει η Δικαιοσύνη και το Πειθαρχικό. **Ο Παύλος Πολάκης χαρακτήρισε τσόλια τους συνδικαλιστές των νοσοκομείων και τον πρόεδρο της ΠΟΕΔΗΝ, Μιχάλη Γιαννάκο**, ενώ όταν η δημοσιογράφος και παρουσιάστρια του Star, Κατερίνα Παπακωστοπούλου του έθετε ερωτήσεις για τα δύο παιδιά που "έσβησαν" στο νοσοκομείο της Λαμίας, της απάντησε: **«Γιατί θα απολογηθώ εγώ σε εσένα; Τι είσαι για να σου απολογηθώ;»»**

10

Ο εναγόμενος κατά την δημόσια και μάλιστα ενώπιον πληθώρας καναλιών δήλωση του, λαμβανομένου υπόψιν και του μορφωτικού του επιπέδου αλλά και της θέσεως του, καλώς γνώριζε, πως το περιεχόμενο αυτής ήταν καθόλα υβριστικό και προσέβαλε την τιμή και την υπόληψή τόσο του πρώτου εξ ημών όσο και των λοιπών μελών της διοικήσεως και του Γενικού Συμβουλίου της ΠΟΕΔΗΝ, συνδικαλιστών στα Δημόσια Νοσοκομεία, μολαταύτα, χωρίς καμία αιδώς προέβη στην εν λόγω δήλωση αποσκοπώντας να καταστήσει τους υβριστικούς και ψευδείς ισχυρισμού του γνωστούς σε άγνωστο (απεριόριστο) αριθμό προσώπων, οι οποίοι μπορούσαν να τους πληροφορηθούν τόσο μέσω της τηλεόρασης όσο και μέσω του διαδικτύου, πράγμα, το οποίο και έγινε.

Άπαντες δε οι ενάγοντες, πλην του πρώτου εξ ημών, που ρητώς κατονομάστηκα από τον εναγόμενο και χαρακτηρίστηκα ως «τσόλι», αποτελούμε συνδικαλιστικά στελέχη σε δημόσια νοσοκομεία και επιπροσθέτως, έχουμε εκλεγεί και συμμετέχουμε μαζί με τον πρώτο ενάγοντα στα όργανα της ΠΟΕΔΗΝ. Είναι δε σαφές, ότι αποτελούμε έναν σαφή και συγκεκριμένο κύκλο προσώπων, στους οποίους αναφέρονταν ο εναγόμενος και ο οποίος ευκόλως μπορεί να προσδιοριστεί, λόγω και της ιδιότητας μας ως μέλη της Διοικήσεως και του Γενικού Συμβουλίου της ΠΟΕΔΗΝ. Τέλος, πρέπει να σημειωθεί, ότι άπαντες [και ο κύριος Γιαννάκος] αποτελούμε μέλη δύο συνδικαλιστικών παρατάξεων, που από κοινού διοικούν την Ομοσπονδία.

II. Επί της νομικής βάσης της αγωγής μας.

A. Σύμφωνα με το άρθρο 57 Α.Κ., όποιος προσβάλλεται παράνομα την προσωπικότητα του έχει δικαίωμα να ζητήσει την άρση της προσβολής και την παράλειψη της στο μέλλον. Σύμφωνα με το άρθρο 59 Α.Κ. το Δικαστήριο με απόφασή του κατόπιν αιτήσεως του προσβληθέντος και αφού λάβει υπ' όψιν του το είδος της προσβολής μπορεί επιπλέον να επιδικάσει και χρηματική ικανοποίηση της ηθικής βλάβης αυτού που έχει προσβληθεί. Η ικανοποίηση μπορεί επίσης να συνίσταται σε δημοσίευμα ή οτιδήποτε επιβάλλεται από τις περιστάσεις.

Με τις διατάξεις αυτές προστατεύεται το δικαίωμα της προσωπικότητας το οποίο, κατά την κρατούσα άποψη, είναι δικαίωμα πλαίσιο, ήτοι αποτελείται από ένα πλέγμα αγαθών, που συνθέτουν την υπόσταση του προσώπου με το οποίο είναι άρρηκτα συνδεδεμένα και απολαμβάνουν αυτοτελούς προστασίας. Στα προστατευόμενα αγαθά περιλαμβάνεται και η τιμή και η υπόληψη του προσώπου. Η τιμή του προσώπου θεμελιώνεται επί της ηθικής αξίας, η οποία πηγάζει από την ατομικότητα και εκδηλώνεται με πράξεις ή παραλείψεις. Αντίθετα, η υπόληψη είναι το σύνολο της κοινωνικής αξίας, που προκύπτει από την αντίληψη και τις εκδηλώσεις των άλλων.

Προϋποθέσεις για την εφαρμογή των προεκτεθεισών διατάξεων είναι (α) η προσβολή των παραπάνω δικαιωμάτων (β) η προσβολή να είναι παράνομη. Σύμφωνα με την ορθότερη άποψη κάθε επέμβαση στο δικαίωμα της προσωπικότητας είναι παράνομη εκτός αν αποτελεί άσκηση δικαιώματος, το οποίο θεωρείται από την έννομη τάξη σπουδαιότερο και δεν ασκείται υπό περιστάσεις που καθιστούν την άσκηση του καταχρηστική σύμφωνα με τα άρθ. 281 Α.Κ. και 25 § 3 Συντ. (βλ. *Α.Π. 835/1972 ΝοΒ 21, σελ. 205, ΑΠ 1508/1988, ΝοΒ 38, σελ. 65, ΕφΑθ 10504/1986 ΕΛΛΔ/νη 28, σελ. 135 ΕφΑθ 12154/1990, ΕΛΛΔ/νη 32, σελ. 1673, ΕφΑθ 1688/1998, ΕΛΛΔ/νη 39, σελ. 667, και ήδη ΕφΑθ 6277/1999, αδημ και Ι.Καράκωστα, Το Δίκαιο των ΜΜΕ 1998, σελ. 182 επ. και Προσωπικότητα και Τύπος, β' έκδοση, 1997, σελ. 51 επ.*). Μεγάλη μερίδα της νομολογίας απαιτεί τη θεμελίωση του παρανόμου σε ειδική διάταξη νόμου.

Αμφισβητείται αν για την επιδίκαση χρηματικής ικανοποίησης για ηθική βλάβη απαιτείται, επιπλέον, και υπαιτιότητα. Σύμφωνα με υποστηριζόμενη στη νομολογία άποψη, από το γράμμα του άρθρου 59 Α.Κ. συνάγεται, ότι η επιδίκαση χρηματικής ικανοποίησης για ηθική βλάβη προϋποθέτει υπαιτιότητα του προσβολέα. Σύμφωνα με την κρατούσα άποψη στη θεωρία (βλ. *ενδεικτικώς, Γαζή, Γενικές Αρχές, § 44, Γεωργιάδη, σε Α.Κ. Γεωργιάδη-Σταθόπουλου, άρθ. 932, αρ. 5, Κατακατσάνη σε Α.Κ. Γεωργιάδη-Σταθόπουλου, άρθ. 59, αρ., Σ. Πατεράκη, Χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, 1995, σελ. 226, Ι.Καράκωστα, ο.π. σελ. 240 και 221 αντίστοιχα και που υιοθετείται και από μερίδα της νομολογίας (ΕφΘεσ 3424/1989, Αρμ. ΜΓ, σελ. 1205)*) η λέξη υπαίτιος στο άρθρο 59 Α.Κ. σημαίνει απλώς τον υπεύθυνο για την προσβολή αδιάφορο αν βαρύνεται ή όχι με πταίσμα.

Η προσβολή της προσωπικότητας σύμφωνα με το άρθρο 57 Α.Κ. πληροί επίσης την προϋπόθεση του παρανόμου του άρθρου 914 Α.Κ. με αποτέλεσμα, αν συντρέχει και υπαιτιότητα, να μπορεί να επιδικασθεί χρηματική ικανοποίηση για ηθική βλάβη και με βάση το άρθρο 932 Α.Κ. Η

συμπεριφορά του εναγομένου, οι προσβλητικές και συκοφαντικές αναφορές στο πρόσωπο του Προέδρου της Ομοσπονδίας, προσέβαλαν κατάφωρα την τιμή μας, χωρίς η συμπεριφορά του να αποτελεί άσκηση νομίμου δικαιώματος, άλλως σε αντίθεση προς ειδικές διατάξεις νόμου, άλλως αποτελώντας καταχρηστική άσκηση δικαιώματος και καλύπτεται από υπαιτιότητα του.

B. Επιπλέον, και σύμφωνα με το άρθρο 920 ΑΚ, *«όποιος γνωρίζοντας ή υπαίτια αγνοώντας, υποστηρίζει ή διαδίδει αναληθείς ειδήσεις, που εκθέτουν σε κίνδυνο την πίστη, το επάγγελμα ή το μέλλον άλλου, έχει υποχρέωση να τον αποζημιώσει.»*

Από την διάταξη αυτή προκύπτει με σαφήνεια ότι οι προϋποθέσεις για την εφαρμογή της είναι οι ακόλουθες: **α)** Η υποστήριξη ή διάδοση ψευδών ειδήσεων, ήτοι οι πληροφορίες που αναφέρονται σε οποιαδήποτε περιστατικά, σχέσεις ή καταστάσεις, οι οποίες μπορούν να θέσουν σε κίνδυνο κατά το χρόνο της υποστήριξης ή της διάδοσης ένα από τα περιοριστικώς αναφερόμενα στην διάταξη αυτή αγαθά.

13

Οι ειδήσεις αυτές πρέπει να είναι σαφείς και συγκεκριμένες, αναφερόμενες δηλαδή σε συγκεκριμένα γεγονότα, παρελθόντα ή παρόντα, που υποπίπτουν στις αισθήσεις και είναι δεκτικά αποδείξεως. Διάδοση των ειδήσεων είναι η απλή ανακοίνωσή τους (εάν υπάρχει και επιχειρηματολογία, τότε πρόκειται για υποστήριξη). Η διάδοση μπορεί να γίνει με οποιονδήποτε τρόπο και μέσο, προφορικά ή γραπτά, μεμονωμένα ή μαζικά, σε έναν ή περισσότερα άτομα.

Οι διαδιδόμενες ειδήσεις πρέπει να αποδεικνύονται τελικά αναληθείς, δηλαδή ή να μην αληθεύει καθόλου το γεγονός ή να παρουσιάζεται παραποιημένο.

β) Πρέπει να υπάρχει γνώση ή άλλως, υπαίτια άγνοια της αναλήθειας των ειδήσεων. Η ζημία δε του βλαπτόμενου να συνδέεται αιτιωδώς με την διάδοση των αναληθών ειδήσεων.

γ) Κίνδυνος για το επάγγελμα, την πίστη ή το μέλλον του προσώπου. Πρέπει επομένως οι ειδήσεις να εκθέτουν αιτιωδώς και πραγματικά σε κίνδυνο έναν από τα περιοριστικώς αναφερόμενα αγαθά στο άρθρο. Ως πίστη του προσώπου εννοείται η καλή γνώμη και υπόληψη που έχουν οι τρίτοι για αυτόν σχετικά με την οικονομική και επαγγελματική του κατάσταση. Ως μέλλον νοείται η οικονομική και επαγγελματική του βελτίωση. Η πίστη, το μέλλον ή το επάγγελμα ενός ανθρώπου θεωρείται ότι βρίσκεται σε κίνδυνο όταν δημιουργούνται δυσμενείς παραστάσεις σε τρίτους και ειδικότερα σε εκείνους, με τους οποίους σχετίζεται κοινωνικά, οικονομικά ή επαγγελματικά (Βλ. Γεωργιάδη – Σταθόπουλου, ΑΚ, Ειδικό Ενοχικό, σελ. 733). Τέλος, δ) Πρέπει να υπάρχει ζημία που προκαλείται αιτιωδώς από την έκθεση σε κίνδυνο ενός από τα παραπάνω αγαθά, ενώ μπορεί να ζητήσει και ικανοποίηση για αποκατάσταση της ηθικής βλάβης με βάση την διάταξη του 920 ΑΚ.

Όπως ανωτέρω αναφέρθηκε, ο εναγόμενος ισχυρίστηκε και διέδωσε εις βάρος ημών ψευδείς ισχυρισμούς, οι οποίοι έβλαψαν την τιμή και την υπόληψη μας, παρουσιάζοντας τον πρώτο εξ ημών σε τρίτους, και δη το ευρύτερο αναγνωστικό κοινό ως πρόσωπο, που αποσκοπεί στην αποδόμηση του ΕΣΥ, που συνεργάζεται με «βοθορόκαναλα» και συνέπραξε με Υπουργούς Υγείας προκειμένου να επιβληθεί εισιτήριο στους ασθενείς στα νοσοκομεία. Επιπροσθέτως, χαρακτηρίζομαι ως «τρωκτικό» και ως «τσόλι», φράσεις, οι οποίες σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να θεωρηθούν δικαιολογημένες, αφού συνιστούν ευθέως ύβρεις στο πρόσωπο μου. Αξίζει να σημειωθεί, ότι στις 17 Οκτωβρίου 2017 ο εναγόμενος είχε αναρτήσει εκ νέου ανάρτηση στο facebook με το κάτωθι περιεχόμενο: *«Χολέρα ,πανούκλα ,σφαή και τραμουντάνα σ εχει πιάσει Γιαννακο που χάνεις τη πλειοψηφια Ψάξε στους υπονόμους κάτω Απ το βοθοροκαναλο του Φαλήρου να δεις μικρόβια και σαπροφυτα που θα βρειςλοιμωξιολόγε της παπαρολογιας....»*

Ομοίως, οι λοιποί ενάγοντες, εμμέσως αλλά και με πλήρη σαφήνεια, χαρακτηρίζομαστε συλλήβδην ως «τσόλια» με βάσει το γεγονός, ότι

συνεργαζόμαστε με τον κύριο Γιαννάκο, αφού συμμετέχουμε στην Διοίκηση και στο Γενικό Συμβούλιο της ΠΟΕΔΗΝ ενώ την ίδια στιγμή, αποτελούμε συνδικαλιστές των δημοσίων Νοσοκομείων. Είναι προφανές ότι η φήμη μας δέχθηκε μεγάλο πλήγμα, εντός του χώρου που κινούμαστε και στον οποίο όλοι μας έχουμε δημιουργήσει την καλύτερη εικόνα. Το γεγονός δε, ότι ο εναγόμενος απευθύνονταν σε αόριστο αριθμό συνδικαλιστικών στελεχών, πλην όμως ευχερώς συγκεκριμενοποιήσιμο προκύπτει περαιτέρω και εκ των δημοσιευμάτων, τα οποία αναδημοσιεύουν τις δηλώσεις του εναγόμενου και ρητώς κάνουν αναφορά σε συνδικαλιστές των δημοσίων νοσοκομείων.

Γ. Το ύψος της χρηματικής ικανοποίησης για ηθική βλάβη σύμφωνα με τα άρθρα 59 ή 932 Α.Κ. καθορίζεται από το Δικαστήριο κατόπιν σταθμίσεως διαφόρων κριτηρίων μεταξύ των οποίων είναι το είδος και η βαρύτητα της προσβολής, η δημοσιότητα που έλαβε αυτή, ο δόλος του δράστη, το επάγγελμα του ενάγοντος, η βλάβη που υπέστη στην προσωπικότητα του και η κοινωνική και οικονομική κατάσταση των διαδίκων (Πολ.Πρωτ.Αθ. 1165/1995, ΑρχΝ 46, σελ. 166). Με την ικανοποίηση της ηθικής βλάβης επιδιώκεται η ανόρθωση των μη υλικών ζημιών που έχουν προκληθεί στον ενάγοντα.

Με την υβριστική συμπεριφορά του, ο εναγόμενος προσβάλλει άπαντες τους ενάγοντες ως άτομα και ως επαγγελματίες. Πρέπει, τέλος, να ληφθεί υπόψη το γεγονός ότι ο εναγόμενος δεν προέβη στις ως άνω πράξεις από αμέλεια, αλλά με σαφή πρόθεση να μας προσβάλει και να μας εξυβρίσει.

Εν όψει των ανωτέρω έχουμε δικαίωμα να ζητήσουμε να μας επιδικασθεί ως χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη, που έχουμε υποστεί ο μιν πρώτος το ποσό των εκατό χιλιάδων ΕΥΡΩ [100.000 €] οι δε λοιποί ενάγοντες το ποσό των δέκα χιλιάδων ΕΥΡΩ [10.000 €], το οποίο άπαντες και θα διαθέσουμε εξ ολοκλήρου, ως δωρεά προς δημόσια νοσοκομειακά ιδρύματα.

Επειδή όλα τα παραπάνω αναγραφόμενα διαδραματιζόμενα σε δικτυακό τόπο όπου έχει πρόσβαση κάθε πολίτης που το επιθυμεί, είναι υβριστικά και μειώνουν την τιμή και υπόληψη μας.

Επειδή είναι προφανές, ότι ο εναγόμενος ως Αναπληρωτής Υπουργός Υγείας προέβη στην ανωτέρω ανάρτηση και στις δημόσιες δηλώσεις του, σκοπεύοντας να μας εξυβρίσει και την ίδια στιγμή να πλήξει καίρια την τιμή, υπόληψη και το κοινωνικό μας κύρος.

Επειδή σε περίπτωση προσβολής της προσωπικότητας, πέραν της άρσεως της προσβολής μπορεί να ζητηθεί και η παράλειψη της στο μέλλον και ειδικότερα σε περίπτωση δυσφημιστικών ειδήσεων η παράλειψη δημοσίευσής τους, με την απειλή χρηματικής ποινής ως μέσο εκτέλεσης της σχετικής διάταξης της απόφασης. Σημειώνεται, ότι από την μέχρι σήμερα τηρηθείσα στάση του εναγόμενου προκύπτει κίνδυνος για την επανάληψη των προσβλητικών και υβριστικών χαρακτηρισμών αυτού στο μέλλον τόσο στο πρόσωπο του πρώτου εξ ημών όσο και στο πρόσωπο των λοιπών, αφού ο εναγόμενος δεν χάνει καμία ευκαιρία να αναφέρεται και να μας υβρίζει.

Επειδή το Δικαστήριο, εφόσον η απόφαση του είναι καταψηφιστική διατάσσει υποχρεωτικά τη δημοσίευση της, όπου έγινε το επιλήψιμο δημοσίευμα. Με την απόφαση καθορίζεται χρηματική ποινή για κάθε ημέρα καθυστέρησης της δημοσίευσης της απόφασης.

Επειδή από την κυκλοφορία του ανωτέρω δημοσιεύματος που είναι στο σύνολό του αναληθές, γεγονός που ήταν γνωστό ή αγνοούσε υπαιτίως ο εναγόμενος, έχουμε υποστεί ο μεν πρώτος ενάγων ηθική βλάβη για την ικανοποίηση της οποίας πρέπει να υποχρεωθεί ο εναγόμενος να μου καταβάλει το ποσό των **εκατό χιλιάδων ΕΥΡΩ (100.000 €)**, οι δε λοιποί ενάγοντες ηθική βλάβη, για την ικανοποίηση της οποίας πρέπει να υποχρεωθεί ο εναγόμενος να καταβάλλει σε έκαστο εξ ημών το ποσό των **δέκα χιλιάδων ΕΥΡΩ [10.000 €]** .

Επειδή ο εναγόμενος, σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου μόνου του Ν. 1178/1981, είναι υποχρεωμένος να δημοσιεύσει την απόφαση, που θα εκδοθεί, καθώς και την είδηση, ότι καταδικάσθηκε, στην ίδια σελίδα και με την ίδια έκταση του επιλήψιμου δημοσιεύματος, με την απειλή χρηματικής ποινής για κάθε ημέρα καθυστέρησης, που πρέπει να καθορισθεί στο ποσό των **χιλίων ευρώ (1000 €)**.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 614 παρ. 7 ΚΠολΔ, κατά την ειδική διαδικασία του άρθρων 591 ΚΠολΔ δικάζονται από το καθ' ύλη αρμόδιο Δικαστήριο οι πάσης φύσεως διαφορές που αφορούν σε αποζημιώσεις οποιασδήποτε μορφής περιουσιακής ζημίας ή ηθικής βλάβης που προκλήθηκε δια του τύπου ή με ραδιοφωνικές ή τηλεοπτικές εκπομπές ή μέσω διαδικτύου και **γενικά κάθε άλλο σύγχρονο μέσο διάδοσης πληροφοριών και ειδήσεων** όπως και οι συναφείς προς αυτές αξιώσεις προστασίας της προσωπικότητας των προσβληθέντων, αρμόδια δε εισάγεται κατά τόπον η παρούσα, στην Αθήνα, όπου θεωρείται επελεθόν και το αποτέλεσμα της προσβολής (δωσιδικία αδικήματος).

17

Επειδή η απόφαση, που θα εκδοθεί, πρέπει να κηρυχθεί προσωρινώς εκτελεστή, αφού συντρέχουν εξαιρετικοί λόγοι γι' αυτό και εν πάση περιπτώσει η καθυστέρηση στην εκτέλεση, θα προκαλέσει σε εμάς σημαντική ζημία, λαμβανομένης ιδίως της έντασης της προσβολής που μας έγινε με τα επιλήψιμα δημοσιεύματα.

Επειδή εξάλλου συντρέχει λόγος, όπως κηρυχθεί η εκδοθησόμενη απόφαση προσωρινώς εκτελεστή, καθώς η καθυστέρηση της εκτελέσεως της θα μας επιφέρει ανεπανόρθωτη βλάβη, δεδομένου ότι η αιτούμενη αποζημίωση στηρίζεται σε άδικη πράξη του εναγομένου στο πρόσωπο μας (άρθ. 908 § 1 περ. δ' Κ.Πολ.Δ.).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

και με την επιφύλαξη κάθε δικαιώματός μας

ΑΙΤΟΥΜΑΣΤΕ

Να γίνει δεκτή η αγωγή μας.

Να υποχρεωθεί ο εναγόμενος, για τις αιτίες, που αναφέρονται στο ιστορικό της αγωγής, να καταβάλει, στον μεν πρώτο εξ ημών, ως χρηματική ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που έχω υποστεί από τα επιλήψιμο δημοσιεύματα το ποσό των εκατό χιλιάδων ευρώ (100.000 €) και στους λοιπούς ενάγοντες το ποσό των δέκα χιλιάδων ευρώ [10.000 €], με τον νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής ως την πλήρη και ολοσχερή εξόφληση.

Να υποχρεωθεί ο εναγόμενος να δημοσιεύσει την απόφαση, που θα εκδοθεί, στην προσωπική του σελίδα στον διαδικτυακό τόπο FACEBOOK (ΦΕΪΣΜΠΟΥΚ, www.facebook.com), καθώς και την είδηση, ότι καταδικάσθηκε στην ίδια σελίδα και με την ίδια έκταση του επιλήψιμου δημοσιεύματος, με την απειλή χρηματικής ποινής για κάθε ημέρα καθυστέρησης, που πρέπει να καθορισθεί στο ποσό των χιλίων ευρώ (1000 €).

Να υποχρεωθεί ο εναγόμενος να παραλείψει στο μέλλον την δημοσίευση υβριστικών χαρακτηρισμών, που διέδωσε με το επιλήψιμο δημοσίευμα, με την απειλή χρηματικής ποινής χιλίων ευρώ (1000 €) για κάθε νέα δημοσίευση.

Να κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή η απόφαση που θα εκδοθεί.

Να καταδικασθεί ο εναγόμενος στο σύνολο της δικαστικής μας δαπάνης.

Αθήνα, 20 Φεβρουαρίου 2019

Η πληρεξουσία Δικηγόρος

**ΜΑΡΙΑ ΜΑΓΔΑΛΗΝΗ ΤΣΙΠΡΑ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΜΑΥΡΟΜΜΑΤΑΙΩΝ 11, ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ. 2103302240, e-mail: mtsipra@otenet.gr**