



## ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

25 Φεβ. 2020

C (3) 2020

Ενώπιον

του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου

Αίτηση

του Γενικού Εκπρόκου της Επικρατείας

για τον καταλογισμό

των: 1) Μι. Φ. του Νικολάου (ΑΦΜ: 101459370, ΔΟΥ Άρτας),

κατοίκου Άρτας, οδός Τζουμέρκων αρ. 59, ΤΚ 47100, 2) Χ. της Τ.

του Γεωργίου, (ΑΦΜ: 061651941, ΔΟΥ Αιγάλεω), κατοίκου Αιγάλεω, οδός

Επιδαύρου αρ. 38, ΤΚ 12243 και 3) Ε. Σ. του Αντωνίου (ΑΦΜ:

112942454, ΔΟΥ Α' Περιστερίου), κατοίκου Περιστερίου, οδός Κοτζιά αρ.

113, ΤΚ 12137

1. Από τη συνδυασμένη ερμηνεία των διατάξεων του άρθρου 98 παρ. 1ζ

του Συντάγματος, 68 και 69 του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο

(που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 4129/2013, Α', 52) και 38 του

Κώδικα Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων

ΝΠΔΔ, (ν. 3528/2007, Α' 19) συνάγεται ότι οι υπάλληλοι του Δημοσίου και

των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου ευθύνονται έναντι των φορέων

αυτών για κάθε θετική ζημία που προκάλεσαν με υπαίτια, σε βαθμό δόλου ή

βαρείας αμέλειας, ενέργειό τους, κατά την άσκηση των υπηρεσιακών τους καθηγούντων, καθώς και για την αποζημίωση την οποία το Δημόσιο ή το νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου κατέβαλε σε τρίτους για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις τους, κατά την εκτέλεση των καθηγούντων τους, οφειλόμενες, ομοίως, σε δόλο ή βαρεία αμέλεια. Ως θετική ζημία, σε αποκατάσταση της οποίας υποχρεούται ο υπαλλήλος, νοείται η ελάττωση της υφιστάμενης περιουσίας του Δημοσίου ή του νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου, είτε ως μείωση του ενεργητικού είτε ως αύξηση του παθητικού της (ΕΣ Ολ. 1026/2017, 1821/2014, 31/2012), ενώ στην εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηγούντων ανάγεται και κάθε ζημιογόνος πράξη ή παράλειψη που διαπράχθηκε επ' ευκαιρία, κατά κατάχρηση ή καθ' υπέρβαση των καθηγούντων του, αρκεί ο αδικοπραγήσας να έχει την ιδιότητα του υπαλλήλου και η πράξη ή παράλειψη να τελεί σε εσωτερικό σύνδεσμο με τη συγκεκριμένη ιδιότητά του (ΕΣ IV Τμ. αποφ. 2384/2016, 1936/2015, 1959, 155/2013, 1260/2011, 20/2010). Περαιτέρω, η ζημιογόνος πράξη ή παράλειψη πρέπει να οφείλεται είτε σε δόλο, είτε σε βαρεία αμέλεια, η οποία θεωρείται ότι υπάρχει, κατά την επιστήμη και τη νομολογία, όταν δεν καταβάλλεται, όχι μόνο η στις συναλλαγές, αντικειμενικά ή αφηρημένα, απαιτούμενη επιμέλεια του μέσου συνετού ή ευσυνείδητου ανθρώπου, αλλά ούτε η στοιχειώδης επιμέλεια του κοινού ή συνηθισμένου ανθρώπου, που ο νόμιος αξιώνει από όλους τους ανθρώπους εντός του κύκλου της επαγγελματικής και ικανωνικής τους δραστηριότητας, έτσι ώστε η αμελής αυτή συμπεριφορά να εμφανίζεται ως σοβαρή, ασυνήθης και ιδιαιτέρως παρεικλίνουσα (ΕΣ IV Τμ. αποφ. 1936/2015, 1959, 155/2013). Εξάλλου, σε περίπτωση που περισσότεροι

και, στο πλαίσιο της διημοσιονομικής δίκης, να ανταποδείξουν: (α) προκειμένου να απαλλαγούν, την έλλειψη υπαιτιότητάς τους σε βαθμό βαριάς αμέλειας ή τη μη ύπαρξη αιτιώδων συνδέσμου μεταξύ του ζημιογόνου αποτελέσματος και των ενεργειών (πράξεων ή/και παραλείψεων) που κατά το ιστορικό της παρούσας αποδίδονται σε αυτές, ή (β) προκειμένου να τύχουν σχετικής μείωσης του αιτιούμενου προς καταλογισμό ποσού, τις ειδικές ελαφρυντικές περιστάσεις που τυχόν συνήρεξαν στην ιπό κρίση υπόθεση, άλλως να καταλογιστούν με το σύνολο του προαναφερόμενου ποσού.

### Για τις λόγους αυτούς

Ζητούμε να γίνει δεκτή η αίτηση και να καταλογιστούν εις ολόκληρον οι καθών η παρούσα αίτηση, (1) Μ . Φ . ι του Νικολάου, (2) Χ . Τ . του Γεωργίου και (3) Ελ . Σι . του Αντωνίου, υπέρ του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου «Δρομοκαΐτειο» με το ποσό των διακοσίων εννέα χιλιάδων οκτακοσίων δεκαπεντάν ευρώ και τριάντα οκτώ λεπτών (209.813,38 ευρώ).

Αθήνα, 13 Φεβρουαρίου 2020

Ο Αντεπίτροπος Επικρατείας

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΡΚΑΛΗΣ

ΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΕΙΑ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ  
ΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ  
Α& ΒΟΥΡΛΑΖΟΥ 4 ΑΘΗΝΑΤ.Κ. 115 21  
ΣΙΒΕΣ ΦΩΤΟΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Ο. ΤΟ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟ

13/2/2020

Χρονιτιμένη της Γραμματείας α.α.

ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΑΝΑΣΤΑΡΧΟΥΛΑΚΟΥ

Διοικητικό Τμήματος