

NOVARTIS-GATE**Το FBI βγάζει
την κουκούλα
από τον Αδωνη**

- Πώς ο πιο στενός συνεργάτης του ξέπλενε το μαύρο χρήμα της Novartis
- Γεμάτη ένοχες συμπτώσεις η σχέση του πρώην υπουργού Υγείας με την πολυεθνική του φαρμάκου

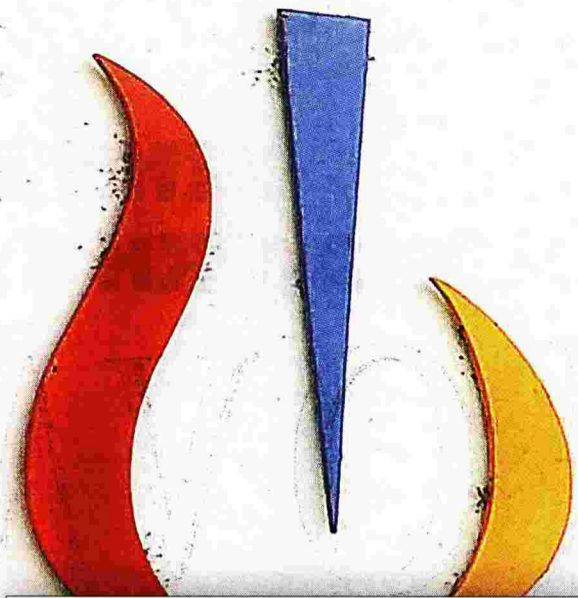


Φάκελος Novartis-Gate

Την ώρα που ο Αδωνης Γεωργιάδης περιφέρεται από ραδιοφωνο σε τηλεόραση υποστηρίζοντας ότι είναι αθώος στην υπόθεση της Novartis, η πραγματικότητα συνωμοτεί εναντίον του. Την προηγούμενη Κυριακή το Documento αποκάλυψε πως ο πρώην υπουργός Υγείας εμφανίζεται να εναρμονίζεται με βρόμικο σχέδιο της Novartis. Το σχέδιο προέβλεπε εισαγωγή δέκα νέων φαρμάκων στην Ελλάδα και υλοποίηση με χρηματοπιστωτικό του υπουργού. Είναι άγνωστο αν ισχύουν όσα καταθέτουν οι μάρτυρες περί χρηματοπιστωτικού του Αδ. Γεωργιάδη, ωστόσο το σύνολο των φαρμάκων που είχε το σχέδιο μπήκε σε κυκλοφορία από αυτόν σε δέκα μήνες. Μια άλλη σύμπτωση βα-

ραίνει επίσης τον Αδ. Γεωργιάδη. Σύμβουλος του με εμπλοκή σε σκάνδαλο άλλης φαρμακοβιομηχανίας, σύμφωνα με το FBI, είναι αυτός που ξέπλενε χρήματα της Novartis, το οποίο στη συνέχεια χρησιμοποιούνταν για χρηματοπιστωτικό. Ο υπουργικός σύμβουλος, ο οποίος απεβίωσε το 2016, την εποχή που ανέλαβε τα καθήκοντά του δίπλα στον Αδωνη είχε ενεργό ρόλο στις παράνομες διαδικασίες, ενώ δεν έκρυβε τις στενές σχέσεις του με τις φαρμακευτικές εταιρείες. Από την ανάληψη των καθηκόντων του δίπλα στον Αδωνη υπήρξαν πολλά δημοσιεύματα (το Hot Doc έβγαλε ένα από αυτά), τα οποία διατύπωναν ερωτήματα για το αν μπορεί ένα τέτοιο άτομο, το οποίο εισπράττει διαφήμι-

ση από τις φαρμακευτικές μέσω περιοδικών και ιστοσελίδων ιδιοκτησίας του, να είναι ταυτόχρονα και σύμβουλος του δημοσίου. Απ' ό,τι αποκαλύπτεται, τα πράγματα είναι ακόμη χειρότερα. Ο Μιχάλης Πιτσιλίδης (γι' αυτόν τον σύμβουλο του Αδωνη πρόκειται) μέσω αυτών των εντύπων και των ιστοσελίδων ξέπλενε το μαύρο χρήμα που εισέπραττε από τις διαφημιστικές και στη συνέχεια, αφού κρατούσε το μερίδιό του, επέστρεφε στη Novartis και στον αντιπρόεδρό της Κ. Φρουζή χρήματα για τον χρηματοπιστωτικό. Οι συμπώσεις που συνωστίζονται γύρω από τον Αδωνη Γεωργιάδη στο σκάνδαλο της Novartis είναι τελικά πάρα πολλές. Όσες και οι τηλεοπτικές του εμφανίσεις.



Πλυντήριο μίζας από τον σύμβουλο του Αδωνη δείχνει το FBI

Πώς ο Μιχάλης Πιτσιλίδης ξέπλενε με τις εταιρείες του ποσά από Bayer και Novartis για λογαριασμό και του Λοβέρδου

Ρεπορτάζ

Κώστας Βαξεβάνης
Βαγγέλης Τριάντης

Στις 2 Σεπτεμβρίου 2013 οι ιατρικοί συντάκτες λαμβάνουν μια ενημέρωση μέσω mail από τον Μιχάλη Πιτσιλίδη, εκδότη ιατρικών περιοδικών τα οποία, αν και δεν έχουν ιδιαίτερα υψηλές κυκλοφορίες, είναι γεμάτα από διαφήμιση φαρμακευτικών εταιρειών και ιδιαίτερα της Novartis. Το mail γράφει: «Βρίσκομαι στην εξαιρετικά ευχάριστη θέση να σας γνωρίσω ότι από Δευτέρα 2 Σεπτεμβρίου 2013 έχω την τιμή να είμαι άμισθος σύμβουλος φαρμακευτικής πολιτικής στο πλευρό του υπουργού Υγείας, κ. Αδωνιδος Γεωργιάδη. Η καθημερινή μου παρουσία στο υπουργείο και η αγαπή συνεργασία με τον κ.

υπουργό και τους άξιους συνεργάτες του, για την οποία θα καταβάλω κάθε προσπάθεια, είμαι βέβαιος ότι θα οδηγήσουν πολύ σύντομα σε αποτελέσματα αντάξια της εμπιστοσύνης του κ. Γεωργιάδη αλλά και των απαιτήσεων της χώρας και της οικονομίας στις κρίσιμες ώρες που περνάμε».

Με τον τρόπο αυτό ο Μ. Πιτσιλίδης γνωστοποίησε την παρουσία του δίπλα στον Αδ. Γεωργιάδη, για το καλό της υγείας και της χώρας, αλλά και την εμπιστοσύνη του Αδωνη. Πέντε μέρες μετά ο Μ. Πιτσιλίδης γράφει στον προσωπικό του λογαριασμό στο Twitter: «Εκπληκτικός ο Αδωνης Γεωργιάδης σήμερα το πρωί στο MEGA. Εξελίσσεται με καταγιστικούς ρυθμούς...».

Σήμερα ο τότε σύμβουλος του Γεωργιάδη κατονομάζεται από το FBI ως ο άνθρωπος που ξέπλενε το χρήμα της Novartis κυρίως μέσω της θυγατρικής της Sandoz. Ο Μ. Πιτσιλίδης κρατούσε, σύμφωνα με τα



Ο Μιχάλης Πιτσιλίδης, ενώ είναι σύμβουλος του Αδωνη, οργανώνει, σύμφωνα με το FBI, το νέο σύστημα ξεπλύματος μέσω υπερτιμολογημένων διαφημίσεων στα έντυπα και στις ιστοσελίδες του

FBI B-407

Ο Ευθύμιος Νικολόπουλος, (γνωστός στον συντάκτη ως Ευθύμιος Νικολόπουλος) Διευθυντής Πωλήσεων και Λειτουργικού Marketing της Novartis, μπορεί να επιβεβαιώσει τις πολιτικές της εταιρείας και τις διαδικασίες για το προαναφερθέν σχέδιο.

Η Susanne Gruber ήταν η επικεφαλής του Τμήματος Πωλήσεων και Λειτουργικού Marketing της Novartis, μέχρι το 2010. Το τμήμα αυτό συμπεριέλαβε δεδομένα, marketing και σχέδια τακτικής και περιφερειακά σχέδια για την Sandoz. Η Gruber προώθησε τον Χάρλαμπο Γιαννούλη να την αντικαταστήσει.

Επιπλέον των ερευνών marketing με ηλεκτρονικά πάνελ, οι αντιπρόσωποι πωλήσεων προμήθευαν τα νοσοκομεία με εξοπλισμό δωρεάν ως αντάλλαγμα για τις αυξημένες συνταγογραφίες.

Σχέδιο Δωροδοκίας 3. Ψευδή Τιμολόγια.

Κατά το δεύτερο τρίμηνο του 2016, η Sandoz ξόδεψε 15.000 Ευρώ σε ψευδή τιμολόγια για την παραγωγή διαφημιστικών εντύπων. Ο πωλητής κρατούσε το 10% και χρησιμοποιούσε το υπόλοιπο για να πληρώσει τους γιατρούς που η Sandoz αναγνώριζε. Η ηγετική ομάδα ήθελε τον Αθανασιάδη να καλύπτει τις δωροδοκίες ως νόμιμα έξοδα (ελεύθερη μετάφραση).

Σχέδιο 4. Απευθείας πληρωμή των γιατρών

Το πρώτο άγνωστο όνομα, ο Πιτσιλίδης, κρατούσε όλα τα αρχεία και ενέκρινε όλες τις πληρωμές. Ο Πιτσιλίδης ζητούσε από τους διευθυντές πωλήσεων την λίστα όλων των γιατρών που έπρεπε να πληρωθούν. Τον Σεπτέμβριο του 2013 η Sandoz σταμάτησε την προώθηση με ηλεκτρονικά πάνελ. Η ηγετική ομάδα της Sandoz, είχε μία επαφή κατά την οποία ζήτησε από όλους τους περιφερειακούς διευθυντές πωλήσεων να παρέχουν λίστα των γιατρών της κατηγορίας Α. Τους ενημέρωσε ότι τα ηλεκτρονικά πάνελ ήταν μία παράνομη μέθοδος και ότι οι γιατροί θα πληρώνονται απευθείας από τον Πιτσιλίδη.

Πώληση της Sandoz.

Η Novartis σκόπευε να πωλήσει την Sandoz. Η εταιρεία δωροδότησε γιατρούς ώστε μελλοντικοί αγοραστές να έχουν την εντύπωση ότι η Sandoz ήταν πιο επικερδής. Η εταιρεία ήθελε να αυξήσει το μερίδιο αγοράς στην Ελλάδα (και) να φανεί πιο ελκυστικό.

Προϋπολογισμός

έγγραφα, «όλα τα αρχεία δωροδοκιών των γιατρών και ενέκρινε τις πληρωμές». Η δωροδοκία γινόταν με τη μέθοδο των «ηλεκτρονικών πάνελ», αλλά τον Σεπτέμβριο του 2013 σταμάτησε. Την περίοδο δηλαδή που ο Μιχάλης Πιτσιλίδης εμφανίζεται επισήμως ως συνεργάτης του Αδωνη. Δεν σταμάτησαν όμως οι χρηματοπιστωτικοί. Αντιθέτως, οργανώθηκαν διαφορετικά από τον Μ. Πιτσιλίδη την περίοδο που υπηρέτούσε στον Αδωνη. Συγκεκριμένα, γράφει η έκθεση του FBI:

«Σχέδιο 4. Απευθείας πληρωμή των γιατρών

Το πρώτο άγνωστο όνομα ο Πιτσιλίδης κρατούσε όλα τα αρχεία και ενέκρινε όλες τις πληρωμές. Ο Πιτσιλίδης ζητούσε από τους διευθυντές πωλήσεων τη λίστα όλων των γιατρών που έπρεπε να πληρωθούν. Τον Σεπτέμβριο του 2013 η Sandoz σταμάτησε την προώθηση με ηλεκτρονικά πάνελ. Η ηγετική ομάδα της Sandoz, είχε μία επαφή

κατά την οποία ζήτησε από όλους τους περιφερειακούς διευθυντές πωλήσεων να παρέχουν λίστα των γιατρών της κατηγορίας Α. Τους ενημέρωσε ότι τα ηλεκτρονικά πάνελ ήταν μία παράνομη μέθοδος και ότι οι γιατροί θα πληρώνονται απευθείας από τον Πιτσιλίδη».

Ξέπλυμα μέσω υπουργείου Υγείας

Ο Μ. Πιτσιλίδης την εποχή που είναι σύμβουλος του Αδωνη οργανώνει το νέο σύστημα ξεπλύματος. Η Novartis μέσω της θυγατρικής της, Sandoz, αναδιαρθρώνει το σύστημα ξεπλύματος επειδή φοβάται ότι η παλιά μέθοδος θα γίνει αντιληπτή. Ετσι οργανώνεται το ξεπλύμα μέσω διαφήμισης και συνεδρίων. Το σύστημα περιοδικών και ιστοσελίδων του Πιτσιλίδη είναι το όχημα.

Σύμφωνα με τα έγγραφα του FBI, το ξεπλύμα γινόταν μέσω υπερτιμολογημένων διαφημίσε-



NOVARTIS

From: Μ.ΠΙΤΣΙΛΙΔΗΣ Α.Ε. [mailto:info@pitsilidis.gr]
 Sent: Wednesday, September 04, 2013 11:34 AM
 To:
 Subject: Ο κ. Μ. Πιτσιλίδης Σύμβουλος του Υπουργού Υγείας κ. Α. Γεωργιάδη

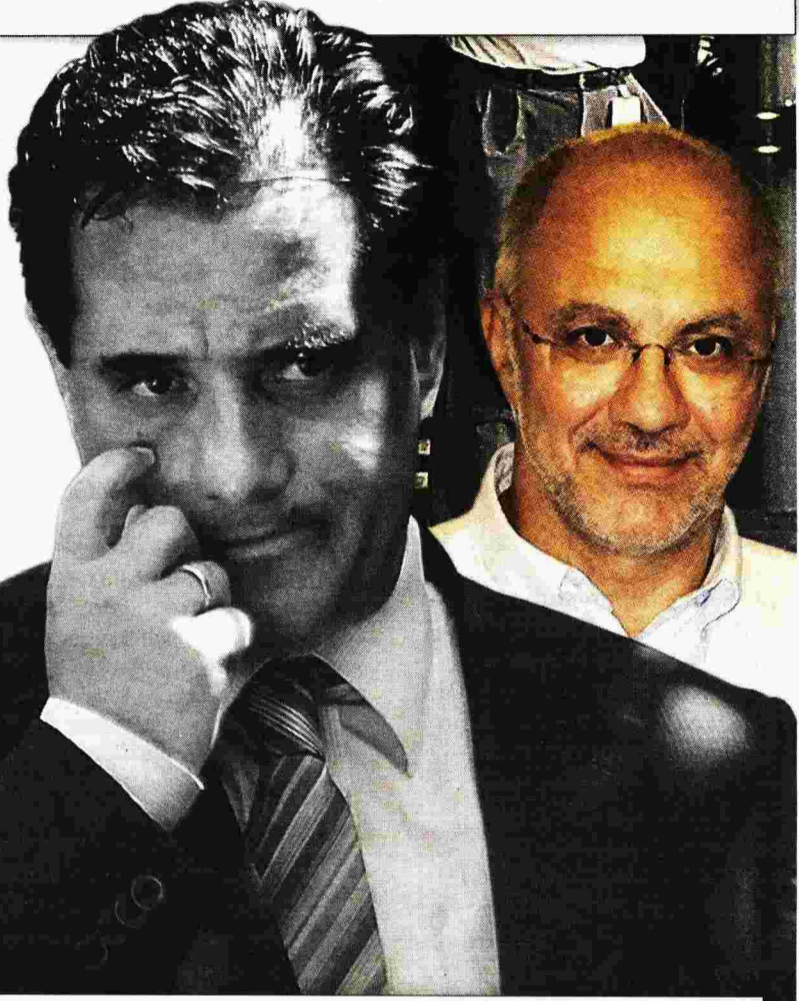
Αγαπητοί συνάδελφοι και συνεργάτες

Βρίσκομαι στην εξαιρετικά ευχάριστη θέση να σας γνωρίσω ότι από Δευτέρα, 2 Σεπτεμβρίου 2013, έχω την τιμή να είμαι άμισθος σύμβουλος φαρμακευτικής πολιτικής, στο πλευρό του Υπουργού Υγείας κ. Αδωνίδη Γεωργιάδη.

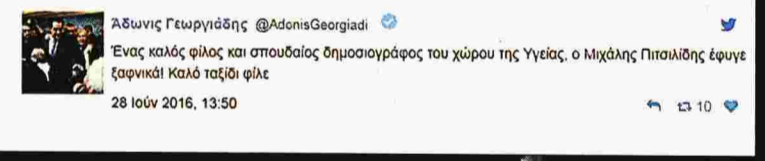
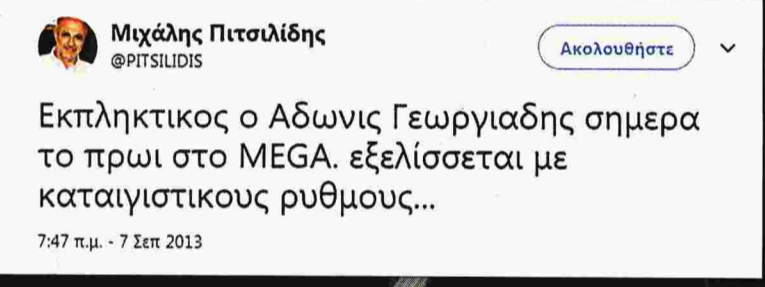
Η καθημερινή παρουσία μου στο υπουργείο και η αγαστή συνεργασία με τον κ. Υπουργό και τους άξιους συνεργάτες του, για την οποία θα καταβάλλω κάθε προσπάθεια, είμαι βέβαιος ότι θα οδηγήσουν πολύ σύντομα σε αποτελέσματα αντίξαστα της εμπιστοσύνης του κ. Γεωργιάδη, αλλά και των απαιτήσεων της χώρας και της οικονομίας, στις κρίσιμες ώρες που περνάμε.

Μιχάλης Πιτσιλίδης

Το mail που έστειλε ο Μιχ. Πιτσιλίδης στους ιατρικούς συντάκτες όταν ανέλαβε σύμβουλος του Αδωνη Γεωργιάδη. Πέντε μέρες μετά εκθείαζε τον υπουργό από το Twitter. Η σχέση των δύο φαίνεται ότι ήταν πολύ στενή κρίνοντας από το tweet του πρώην υπουργού για τον θάνατο του συνεργάτη του



Στα έγγραφα από την έκθεση του FBI διαφαίνεται ο κομβικός ρόλος του Μιχάλη Πιτσιλίδη στην επιχείρηση δωροδοκίας γιατρών και πολιτικών. Η Novartis χρησιμοποίησε την εταιρεία του για να ξεπλύνει το μαύρο χρήμα υπερτιμολογώντας διαφήμιση στα έντυπα (όπως η εφημερίδα «Διάγνωση») και τα σάιτ του. Το περιοδικό Hot Doc είχε επισημάνει την ηθική διάσταση στις σχέσεις του με τις φαρμακευτικές όταν ανέλαβε σύμβουλος του υπουργού Αδωνη το 2012 αλλά η υπόθεση τελικά ήταν ακόμη πιο βρόμικη



ων που λάμβανε ο Μ. Πιτσιλίδης από τη Novartis στην εφημερίδα «Διάγνωση» που εξέδιδε. Επρόκειτο για εβδομαδιαία εφημερίδα πολιτικής και οικονομικών της υγείας, όπως ανέφερε, στην οποία αρθρογραφούσαν διάφορα πρόσωπα τα οποία είχαν να κάνουν με τον χώρο της υγείας. Ένα από αυτά ήταν και ο καθηγητής **Λυκούργος Λιαρόπουλος**, ο οποίος σε φύλλο του Σεπτεμβρίου του 2010 εμφανίζεται να αρθρογραφεί με θέμα «Οικονομία και εφημερίες». Ο Λ. Λιαρόπουλος (γνωστός για το «Γερούν, γερά») συμμετείχε σε πάνελ της Novartis με άλλους πολιτικούς επί πληρωμή, με συντονιστή τον δημοσιογράφο **Νίκο Ευαγγελάτο**. Η διαφορά μεταξύ πραγματικής τιμής διαφήμισης στην εφημερίδα και υπερτιμολόγησης αποτελούσε το τμήμα που πήγαινε σε κρηματισμό. Γράφει η έκθεση του FBI: «Η δραστηριότητα με την DIAGNOS PRESS επανα-

Πολλές οι συμπτώσεις διαπλοκής του υπουργού Αδωνη με τη Novartis σύμφωνα με το FBI: τα φάρμακα που έβαλε σε κυκλοφορία και ο σύμβουλος που ξέπλενε μίζες

λήφθηκε στις οικονομικές ενημερώσεις σε μηνιαία βάση. Η έγκριση της δραστηριότητας γινόταν την ίδια μέρα κάθε μήνα. Η εταιρία αυτή ήταν η μόνη εταιρία μέσων ενημέρωσης που είχε το δικό της κονδύλιο προϋπολογισμού. Οι δραστηριότητες (ποσά τιμολογίων) με την DIAGNOS PRESS αυξήθηκαν. Σε κάθε περίπτωση η DIAGNOS PRESS παρείχε υπηρεσίες στη Novartis. Για παράδειγμα η DIAGNOS PRESS έκανε μία διαφήμιση για τη Novartis στην οποία η δίκαιη αγοραία αξία για το διαφημιστικό πλαίσιο ήταν 200 ευρώ και η Novartis της κατέβαλε 1.200 ευρώ. Το ποσό τιμολογίου γενικά ήταν προσαυξημένο κατά έξι φορές σε σχέση με την αγοραία αξία της παρεχόμενης υπηρεσίας. Η Novartis και η DIAGNOS PRESS είχαν απευθείας σχέση τιμολόγησης που επέτρεπε ειδική μεταχείριση. Μέσω της απευθείας έκδοσης τιμολογίου δεν υπήρχε

επιστροφή (χρέωση) 20% σε έναν ενδιάμεσο πωλητή και οι όροι πληρωμής ήταν εντός 60 ημερών, αντί ενός 140 ημερών. Η πολιτική των όρων πληρωμής της Novartis κυμαίνονταν στις 120 ημέρες». **Σκάνδαλο Bayer**
 Ο προαναφερθείς σύμβουλος του Αδ. Γεωργιάδη εμπλέκεται και σε άλλο σκάνδαλο χρηματισμού, από τη φαρμακευτική Bayer. Την εποχή της παντοδυναμίας του **Λαυρέντη Λαυρεντιάδη** η εταιρεία Bayer αναθέτει την παραγωγή κλώνου του φαρμάκου Levitra (για τη στυτική δυσλειτουργία) με την ονομασία Vivanza (ίδιο φάρμακο, με άλλη εμπορική ονομασία) στην Alaris του Λαυρεντιάδη. Ο διευθύνων σύμβουλος της Bayer στην Ελλάδα συνδέεται τελικώς πολύ με τον Λ. Λαυρεντιάδη και εγκαταλείπει τη γερμανική πολυεθνική αναλαμβάνοντας θέση στις εταιρείες του Λαυρεντιάδη. Η

νέα διεύθυνση της Bayer στην Ελλάδα, υπό τον **Φρανκ Σένινγκ**, αντιλαμβάνεται ότι κάτι περίεργο συμβαίνει και δίνει εντολή για εσωτερικό έλεγχο. Η έρευνα εντοπίζει τη μολόγια των εταιρειών Πιτσιλίδη ύψους 300.000 ευρώ για φαρμακευτική καμπάνια με ανύπαρκτα παραστατικά. Η εταιρεία διακόπτει τη συνεργασία με τον Μ. Πιτσιλίδη, ο οποίος θέλοντας να εκδικηθεί για την απώλεια εισόδων μεταβαίνει στην Κολωνία και καταθέτει στην εισαγγελία στοιχεία για κρηματισμό γιατρών από την Bayer. Το γερμανικό σύστημα όμως δεν μοιάζει με το αμερικανικό και έτσι ο Πιτσιλίδης δεν μπαίνει σε πρόγραμμα προστασίας μαρτύρων, όπως έγινε αργότερα με στελέχη της Novartis. Οι πληροφορίες διαβιβάζονται στην ελληνική Εισαγγελία Διαφθοράς και το 2015 ασκούνται διώξεις εναντίον τεσσάρων στελεχών της φαρμακοβιομηχανίας Bayer. Ο έλεγχος που έχει γίνει εν τω μεταξύ από το



Φάκελος Novartis-Gate

Πλυντήριο μίζας από τον σύμβουλο του Αδωνη δείχνει το FBI

ΣΔΟΕ αποκαλύπτει στοιχεία για τον Μ. Πιτσιλίδη, ο οποίος βρίσκεται μπλεγμένος.

Στις 28 Ιουνίου 2016 ο Πιτσιλίδης πέθανε αιφνίδια από καρδιακό επεισόδιο.

Ο Αδωνης αποχαιρετά τον καλό φίλο Πιτσιλίδη

Την ημέρα του θανάτου του Πιτσιλίδη ο Αδωνης Γεωργιάδης τον αποχαιρετά δημόσια με μια ανάρτηση στο Twitter ως καλό φίλο. Γράφει ο αντιπρόεδρος της ΝΔ: «Ένας καλός φίλος και σπουδαίος δημοσιογράφος του χώρου της Υγείας, ο Μιχάλης Πιτσιλίδης, έφυγε ξαφνικά. Καλό ταξίδι φίλε».

Είναι άγνωστα τα κριτήρια με τα οποία ο Αδ. Γεωργιάδης κάνει την αποτίμηση για τη σπουδαιότητα του Πιτσιλίδη. Τα έγγραφα πάντως του FBI δίνουν άλλες σπουδαίες δραστηριότητες.

Ο Μ. Πιτσιλίδης εμπλέκεται από προστατευόμενο μάρτυρα και στο ξέπλυμα χρήματος για τον **Ανδρέα Λοβέρδο**. Ο προστατευόμενος μάρτυρας με την κωδική ονομασία «Μάξιμος Σαράφης» καταθέτει στις 15 Ιανουαρίου 2018 ενώπιον της εισαγγελέα Διαφθοράς **Ελένης Τουλουπάκη** και των επίκουρων εισαγγελέων Διαφθοράς **Χρήστου Ντζούρα** και **Στυλιανού Μανώλη** και υποστηρίζει ότι εταιρεία του Πιτσιλίδη φέρεται να ήταν μία από αυτές που χρησιμοποιήθηκαν προκειμένου να ξεπλυθεί χρήμα το οποίο είχε αποδέκτη τον τότε υπουργό Υγείας Α. Λοβέρδο. Τα χρήματα φέρονται, σύμφωνα με τον μάρτυρα, να δόθηκαν από τη Novartis προκειμένου να μην προχωρήσει η κυκλοφορία σκευάσματος της εταιρείας Roche για τη θεραπεία της ωχράς κηλίδας, καθώς ήδη κυκλοφορούσε το Lucentis. Η εταιρεία του Μ. Πιτσιλίδη και οι άλλες διαφημιστικές φέρονται να παρακράτησαν κοντικά το 30% των χρημάτων και τα υπόλοιπα να κατέληξαν στον Α. Λοβέρδο από τον **Κωνσταντίνο Φρουζή**. Καταθέτει συγκεκριμένα: «Εξάλλου περί τον μήνα Απρίλιο του έτους 2012 είχε τεθεί στο υπουργείο Υγείας από τον τότε

Μίζες σε γιατρούς με εικονικές έρευνες

Η δημοσιογραφική έρευνα για την εμπλοκή του συμβούλου του Αδωνη Γεωργιάδη, Μιχάλη Πιτσιλίδη, στη διαδικασία ξεπλύματος χρήματος που πήγαινε σε δωροδοκία γιατρών και πολιτικών προσώπων οδηγεί σε μια θυγατρική της Novartis, τη Sandoz Pharmaceutical DD, η οποία δραστηριοποιείται στην Ελλάδα ως φαρμακευτική

εταιρεία αλλά έχει έδρα τη Σλοβενία. Η συγκεκριμένη φαρμακευτική, σύμφωνα με πληροφορίες, ενώ έχει δραστηριότητες σχετικά με το φάρμακο, συνδέεται με άλλη εταιρεία της Sandoz, η οποία εμφανίζεται να παρέχει συμβουλευτικές υπηρεσίες και να κάνει στατιστικές έρευνες. Μέσω αυτής της εταιρείας

και με εικονικές έρευνες που πραγματοποιεί ή αναθέτει γίνεται το ξέπλυμα των χρημάτων με τα οποία δωροδοκούνται γιατροί, οι οποίοι εμφανίζονται να πληρώνονται για συμπλήρωση επιστημονικών ερωτηματολογίων. Η διερεύνηση αυτών των λογαριασμών οδηγεί απευθείας σε χρηματιζόμενους, επιμένουν πρώην στέλεχη της Novartis.



SANDOZ



Το FBI έχει συνδέσει τον Μιχάλη Πιτσιλίδη με τις μίζες γιατρών από την Bayer, καθώς είχε ήδη βρεθεί μπλεγμένος σε έλεγχο του ΣΔΟΕ μετά την κατάθεσή του εναντίον της γερμανικής εταιρείας στην εισαγγελία της Κολωνίας. Στην έκθεση του FBI αναλύεται και πώς ξέπλενε μίζες της Novartis χρησιμοποιώντας και τη θυγατρική της Sandoz

...οντότητα που έκανε εκστρατεία κατά την διάρκεια του πάνελ. Ήταν άλλα τρία **FBI** συμμετείχαν στο πάνελ: Μανώλης Αγγελάκας (γνωστός στον συνάκτη ως Μανώλης Αγγελάκης), Υφυπουργός της Νέας Δημοκρατίας, Βασίλης Κοντοζαμάνης, υποψήφιος με τη Νέα Δημοκρατία, Αθηνά Δρέττα, Γενική Γραμματέας του Υπουργείου Υγείας. Ο Κοντοζαμάνης δεν έλαβε κάποιο ποσό για την συμμετοχή του. Η Δρέττα ήταν υπεύθυνη για την αποζημίωση φαρμακευτικών προϊόντων.

ΠΙΤΣΙΛΙΔΗΣ

Οι πωλητές του Πιτσιλίδη ήταν ιατρικοί αρθρογράφοι. Ο Πιτσιλίδης είχε ένα σύνδεσμο να πληρώνει τους γιατρούς για την BAYER και υπήρχε ένας συγκεκριμένος προϋπολογισμός για τον Πιτσιλίδη. Ο Φρουζής καθήθυνε τον Πιτσιλίδη. Ο πωλητής πήγε στους Γερμανούς εισαγγελείς για να συζητήσει ισχυρισμούς για ξέπλυμα χρήματος και πρακτικές της BAYER. Ο Πιτσιλίδης αποκλείστηκε από την εσωτερική ομάδα ελέγχου. Στον Πιτσιλίδη επιβλήθηκε πρόστιμο 1 εκατομμυρίου Ευρώ και η εταιρία του πτώχευσε. Λίγο μετά απεβίωσε ο ίδιος.

DIAGNOS PRESS

Η δραστηριότητα με την DIAGNOS PRESS επαναλήφθηκε στις οικονομικές ενημερώσεις σε μηνιαία βάση. Η έγκριση της δραστηριότητας γινόταν την ίδια ημέρα κάθε μήνα. Η εταιρία αυτή ήταν η μόνη εταιρία μέσωσ ενημέρωσης που είχε το δικό της κονδύλιο προϋπολογισμού. Οι δραστηριότητες (ποσά τιμολογίων) με την DIAGNOS PRESS αυξήθηκαν. Σε κάθε περίπτωση η DIAGNOS PRESS παρείχε υπηρεσίες στη Novartis. Για παράδειγμα η DIAGNOS PRESS έκανε μία διαφήμιση για την Novartis στην οποία η δικαιοαγοραία αξία για το διαφημιστικό πλαίσιο ήταν 200 Ευρώ και η Novartis της κατέβαλε 1200 Ευρώ. Το ποσό τιμολογίου γενικά ήταν προσαυξημένο κατά έξι φορές σε σχέση με την αγοραία αξία της παρεχόμενης υπηρεσίας. Η Novartis και η DIAGNOS PRESS είχαν απευθείας σχέση τιμολόγησης που επέτρεπε ειδική μεταχείριση. Μέσω της απευθείας έκδοσης τιμολογίου δεν υπήρχε επιστροφή (χρέωση) 20% σε έναν ενδιάμεσο πωλητή και οι όροι πληρωμής ήταν εντός 60 ημερών αντί εντός 140 ημερών. Η πολιτική των όρων πληρωμής της Novartis κυμαινόταν στις 120 ημέρες.

MEDIAHOUSE

Η MEDIAHOUSE τραβούσε την κυκλοφορία οιαδήποτε διαφήμισης στο διαδίκτυο. Η MEDIAHOUSE παρείχε υπηρεσίες μέσωσ ενημέρωσης στην ανάλυση διαφήμισης σε

Providing Healthcare in the time of crisis: The Greek case

Re-engineering HCS in GR in an austerity era, securing patients' access to existing and new treatments (2/3)



- The aim of this project is to develop a novel model of funding EOPYF, aiming to improve HCS performance beyond the target as % of GDP and ensure a sustainable patients' access to treatments, social coherence and rationalize healthcare expenditure in Greece
- Relevance to HC system: Maintain a healthy HC system built on the right reforms, in which patients take for granted that the best treatments would be available to them at the right time. Approaching EOPYF, covering almost all patients, would ensure almost universal protection of Greek patients
- Relevance to Novartis: > € 140 mio outstanding debt and many new products across all Divisions (Exelon TTS, Seebri, Bexxero, Jakavi, Votubia, Signifor, Tobi Podhaler, Omnitrope, Optafu, Flud) are still pending for price and reimbursement approval
- Potential impact on NVS business Greece: Contribute to the build up of a sustainable HC environment in which patients are ensured that innovative treatments are available to them through the stabilization of payment frequency and allowing new products' entry in the market. If new treatments are allowed in the Greek Pharma market, Novartis will only have to benefit given the with the promising pipeline in both GenMed & Oncology, reinforcing its already leading position in the Greek market

Relevance to Novartis: > € 140 mio outstanding debt and many new products across all Divisions (Exelon TTS, Seebri, Bexxero, Jakavi, Votubia, Signifor, Tobi Podhaler, Omnitrope, Optafu, Flud) are still pending for price and reimbursement approval

Potential impact on NVS business Greece: Contribute to the build up of a sustainable HC environment in which patients are ensured that innovative treatments are available to them through the stabilization of payment frequency and allowing new products' entry in the market. If new treatments are allowed in the Greek Pharma market, Novartis will only have to benefit given the with the promising pipeline in both GenMed & Oncology, reinforcing its already leading position in the Greek market



Το «Harvard Project», που αποκάλυψε το Documento την προηγούμενη Κυριακή, προέβλεπε τη δωροδοκία υπουργών για την εισαγωγή δέκα φαρμάκων στην αγορά εντός συγκεκριμένου χρονικού διαστήματος. Αυτό το κατάφερε ο Αδωνης Γεωργιάδης. Άλλη μία σύμπτωση



Όταν η Bayer διέκοψε τη συνεργασία με τον Μ. Πιτσιλίδη, εκείνος για εκδίκηση κατέθεσε στοιχεία για χρηματισμό γιατρών στην Κολωνία, αλλά εντέλει βρέθηκε μπλεγμένος σε έλεγχο του ΣΔΟΕ

γενικό γραμματέα Δημόπουλο το ζήτημα να εγκριθεί η χρήση του ανταγωνιστικού φαρμακευτικού προϊόντος AVASTIN της εταιρείας ROCHE στις περιπτώσεις πάθησης της ωχράς κηλίδας, όπου γίνεται χρήση του LUCENTIS (NOVARTIS). Για να γίνει αυτό εφικτό απαιτούνταν υπουργική απόφαση. Η Νοβάρτις ΕΛΛΑΣ προκειμένου να μην προχωρήσει αυτό, δωροδόκισε τον υπουργό Υγείας Α. Λοβέρδο με το ποσό των 70.000 ευρώ περίπου.

Συγκεκριμένα το ποσό των 100.000 ευρώ μεταφέρθηκε από τον προϋπολογισμό του τμήματος οφθαλμολογίας της Νοβάρτις Ελλάς στο τμήμα πρόσβασης (MARKET ACCESS) και αφού ξεπλύθηκε μέσω διαφόρων διαφημιστικών εταιρειών, μεταξύ των οποίων οι ΙΑΤΡΙΚΕΣ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ, ETHOS MEDIA, ΠΑΝΜΑΡ, ΠΙΤΣΙΛΙΔΗΣ, εν συνεχεία αφού παρακρατήθηκε κοντικά το 30% του ποσού από τις άνω εταιρείες, επιστράφηκε στον Φρουζή το ποσό των 70.000 ευρώ, το οποίο ο τελευταίος παρέδωσε διά ζώσης στον υπουργό» αναφέρει στην κατάθεσή του ο «Μάξιμος Σαράφης».

Εκτός από την εμπλοκή του στο σκάνδαλο Novartis και την υπόθεση Bayer, τίθεται και ένα ακόμη ζήτημα για τον Αδ. Γεωργιάδη. Αυτήν τη φορά ηθικό και πολιτικό. Εάν ανατρέξει κανείς στους ισολογισμούς της εταιρείας του Μ. Πιτσιλίδη θα διαπιστώσει ότι κάθε χρόνο ο κύκλος εργασιών της ανερχόταν σε πάνω από 2 εκατ. ευρώ. Ο ίδιος γινόταν αποδέκτης πολλών διαφημίσεων. Όπως αποκάλυψε το Hot Doc, μόνο τον Νοέμβριο του 2013 στο τεύχος του «Life Positive», το οποίο αποτελούνταν από 76 σελίδες, οι 27 αφορούσαν ολοσέλιδες διαφημιστικές καταχωρήσεις σκευασμάτων και φαρμακευτικών εταιρειών. Ο υπουργικός σύμβουλος του Αδωνη έπαιρνε δηλαδή διαφημίσεις από τις εταιρείες τις οποίες επέτρεπε στην ουσία ο Αδ. Γεωργιάδης, αλλά αυτό δεν εμπόδιζε τον αντιπρόεδρο της ΝΔ να τον επιλέξει ως σύμβουλο.



Πάρτι με χάπια σε καιρό κρίσης

Δύο φάρμακα της Novartis μπήκαν στην ελληνική αγορά παρά τους δημοσιονομικούς περιορισμούς και παρότι ήταν 40 φορές πιο ακριβά από τα αντίστοιχα άλλων εταιρειών

Ρεπορτάζ

**Βασίλης Ανδριανόπουλος
Παναγιώτα Μπίτσικα**

● **Εν συντομία**

Το **Gilenya** της **Novartis** για τη σκλήρυνση κατά πλάκας και το **Lucentis**, επίσης της **Novartis**, για την ωχρά κηλίδα παρέκαμψαν όλες τις διαδικασίες και τους περιορισμούς λόγω κρίσης και μπήκαν στην ελληνική αγορά αν και ακριβότερα άλλων ανταγωνιστικών φαρμάκων.

● **Γιατί ενδιαφέρει**

Φάρμακο το φάρμακο αποκαλύπτεται η εμπλοκή των αρμοδίων στο σκάνδαλο **Novartis**.

Πρωθώθηκε στη φαρμακευτική αγορά ως το πρώτο φάρμακο σε χάπι κατά της σκλήρυνσης κατά πλάκας. Το **Gilenya** της **Novartis** για τη σκλήρυνση κατά πλάκας όχι μόνο εγκρίθηκε αστραπιαία, αλλά, όπως ισχυρίζονται μάρτυρες σε καταθέσεις τους στις εισαγγελικές αρχές κατά τη διερεύνηση του **Novartis-gate**, παρέκαμψε ακόμη και τη διαδικασία τιμολόγησης νέων φαρμάκων.

Κατακαλόκαιρο, κατά την ανακοστολόγηση παλαιών φαρμάκων και ενώ δεν εγκρίνονταν νέα φάρμακα, μπήκε εμβόλιμα στο δελτίο τιμών φαρμάκων και με ταχείες διαδικασίες τιμολογήθηκε από το υπουργείο Υγείας. Είναι ενδεικτικό ότι, σύμφωνα με κατάθεση στελέχους ανταγωνιστριας φαρμακευτικής εταιρείας, το **Gilenya** και η τιμή του είχαν προστεθεί χειρόγραφα σε πρωτότυπο μηχανογραφημένο δελτίο τιμών... Χαρακτηριστική είναι δε, σύμφωνα με καταγγελίες, η διαφορετική μεταχείριση που είχαν αργότερα δύο παρόμοια με το **Gilenya** φάρμακα, το **Tecfidera** και το **Aubagio**. Χρειάστηκε αρκετός χρόνος μετά τη χορήγηση της άδειας κυκλοφορίας τους από τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Φαρμάκων (2013 και 2014) για να εγκριθούν, να τιμολογηθούν και να αποζημιωθούν στην Ελλάδα. Και ήταν πολύ φτηνότερα σε σχέση με το **Gilenya** –κάτι που σύμφωνα με καταγγελίες προκάλεσε ζημία στο δημόσιο (η σύγκριση τιμών είναι ενδεικτική: **Tecfidera** 883 ευρώ, **Aubagio** 696 ευρώ και **Gilenya** 1.473 ευρώ).

Το κουβάρι της υπόθεσης

Τον Μάρτιο του 2011 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή χορήγησε άδεια κυκλοφορίας για το **Gilenya** της **Novartis** – έναν χρόνο πριν είχε εγκριθεί η κυκλοφορία του στις ΗΠΑ. Δεν πέρασαν ούτε τέσσερις μήνες και τον Αύγουστο του 2011 το υπουργείο Υγείας και Κοι-



Με πολλαπλάσιες τιμές τα φάρμακα της Novartis

Gilenya		
Tecfidera	883€	ΤΙΜΗ 1.473€
Aubagio	696 €	

Lucentis		
Avastin	35€	ΤΙΜΗ 650€

νωνικής Αλληλεγγύης στην Ελλάδα εξέδωσε απόφαση, με το Δελτίο Τιμών Φαρμάκων ανθρώπινης χρήσης να περιλαμβάνει σε συμπληρωματικό μάλιστα κατάλογο (Αρ. Πρωτ. ΔΥΓ3 [α]/οικ. 88081/02.08.2011 – Ορθή Επανάληψη) το **Gilenya**. Την υπογράφει ο τότε υπουργός Υγείας Ανδρέας Λοβέρδος και με αυτή καθοριστικά οι ανώτατες τιμές πώλησης των φαρμάκων της λίστας, με την ισχύ του Δελτίου Τιμών να αρχίζει την 5-8-2011. Το **Gilenya**, τελευταίο στη λίστα των φαρμάκων, τιμολογήθηκε ως εξής: «1.930 ευρώ χονδρική, 1.679,10 ευρώ νοσοκομειακή, 1.721,08 ευρώ ν. χονδρική, 2.162,88 ευρώ λιανική».

Διάχυτες αιχμές αλλά και ευθείες κατηγορίες εναντίον του

τότε υπουργού Υγείας υπάρχουν σε καταθέσεις για την υπόθεση **Novartis**. Μεταξύ άλλων ο προστατευόμενος μάρτυρας «Μάξιμος Σαράφης» σε κατάθεσή του αναφέρει για τον πρώην υπουργό Υγείας **Ανδρέα Λοβέρδο** ότι «χαρακτηριστική περίπτωση διακριτικής μεταχείρισης της **Novartis** Ελλάς ήταν εκ μέρους του άνω υπουργού όταν πήγε στο υπουργείο Υγείας έκδοση δελτίου τιμών τον Αύγουστο του 2011, οπότε τιμολογήθηκαν το **Gilenya** και το **Tasigna 150**». Και συμπληρώνει: «Για μεγάλο χρονικό διάστημα δεν είχε κυκλοφορήσει και δεν είχε τιμολογηθεί κανένα άλλο φάρμακο κατά σύσταση της τρόικας προκειμένου να μην αυξηθεί η δημόσια φαρμακευτική δαπάνη [...]». Για να προ-



Ενώ δεν εγκρίνονταν νέα φάρμακα, το **Gilenya** μπήκε εμβόλιμα στο δελτίο τιμών φαρμάκων και με ταχείες διαδικασίες τιμολογήθηκε από το υπουργείο Υγείας, επί υπουργίας **Ανδρέα Λοβέρδου**. Αντίστοιχα προωθήθηκε το **Lucentis**, επίσης της **Novartis**, έναντι άλλου φαρμάκου φτηνότερου κατά 40 φορές



«Γνωρίζω ότι ο Λοβέρδος για τη συγκεκριμένη περίπτωση δωροδοκήθηκε» λέει ο προστατευόμενος μάρτυρας για την υπόθεση Novartis

σθέσει στη συνέχεια: «[...] Γνωρίζω ότι ο **Λοβέρδος** για τη συγκεκριμένη περίπτωση δωροδοκήθηκε [...]».

Πάντως, ο πρώην υπουργός Υγείας **Ανδρέας Λοβέρδος** πριν από λίγες ημέρες σε συνέντευξή του στην τηλεόραση του Σκάι ανέφερε ότι δεχόταν από καιρό εισιγήσεις να ενταχθεί το **Gilenya** στον κατάλογο των φαρμάκων για σοβαρές ασθένειες. Το έκανε, όπως σημειώνει, με δεδομένο ότι επρόκειτο για θεραπεία ασθενών με σκλήρυνση κατά πλάκας. Τον Αύγουστο του 2011 υπέγραψε απόφαση και εκδόθηκε δελτίο τιμών περιλαμβάνοντας και αυτό το φάρμακο επειδή, όπως είπε, «ήταν θέμα ανθρωπιάς».

Ίδιο φάρμακο, 40 φορές ακριβότερο

Χαρακτηριστική περίπτωση αποτελεί και το φάρμακο –που ενδείκνυται για τη θεραπεία της εκφύλισης της ωχράς κηλίδας– **Lucentis** της **Novartis**, το οποίο προωθήθηκε στην Ελλάδα όπως και την Ιταλία «αντί φαρμάκου άλλης εταιρείας που ήταν 40 φορές φτηνότερο».

Το **Lucentis** προέρχεται από τη φαρμακευτική ουσία ρανιμιζουμάμπη και παράχθηκε στα εργαστήρια της εταιρείας **Genetech**. Στα ίδια εργαστήρια παράχθηκε και η φαρμακευτική ουσία μπεβασιζουμάμπη, από την οποία δημιουργήθηκε το φάρμακο **Avastin**. Η patente της τελευταίας ουσίας (φάρμακο **Avastin**) κατοχυρώθηκε στην εταιρεία **Roche**, ενώ η άλλη ουσία στη **Novartis**. Σημαντική λεπτομέρεια: τα δύο φάρμακα –βάσει πληθώρας επιστημονικών ερευνών– είναι ισοδύναμα.

Οχι όμως και η τιμή τους. Σύμφωνα με αποτελέσματα έρευνας που δημοσίευσε το **ΑΠΕ-ΜΠΕ** η οποία πραγματοποιήθηκε σε δύο ομάδες ασθενών, «στην πρώτη ομάδα έγιναν 248 ενέσεις **Avastin** σε συνδυασμό με φωσφορική δεξαμεθαζόνη (μειώνει το ποσοστό υποτροπής) και 313 ενέσεις με **Lucentis**, έχοντας τα ίδια ακριβώς αποτελέσματα στη θεραπεία. Στην πρώτη περίπτωση το κόστος των ενέσεων ήταν 8.680 ευρώ (248 x 35) και στη δεύτερη το κόστος ήταν 203.450 ευρώ».

Κι όμως οι δύο εταιρείες είχαν κοινά συμφέροντα, αφού το 30% των μετοχών της **Roche** ανήκει σήμερα στη **Novartis**, ενώ η **Genetech** ανήκει στη **Roche**.

Αυτή η σύμπραξη των δύο εταιρειών κρίθηκε προ ολίγων ημερών από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο ως παραβίαση των κανόνων για τον ελεύθερο ανταγωνισμό των επιχειρήσεων. Το 2014 η Αρχή Διασφάλισης της Τηρήσεως των Κανόνων του Ανταγωνισμού και της Αγοράς της Ιταλίας (**AGCM**) επέβαλε δύο πρόστιμα, έκαστο ποσού άνω των 90 εκατ. ευρώ, στις επιχειρήσεις επειδή είχαν συμφωνήσει σύμπραξη με σκοπό την τεχνητή διαφοροποίηση των δύο φαρμάκων, αφού κατά την αρχή τα φάρμακα «είναι ισοδύναμα από κάθε άποψη».

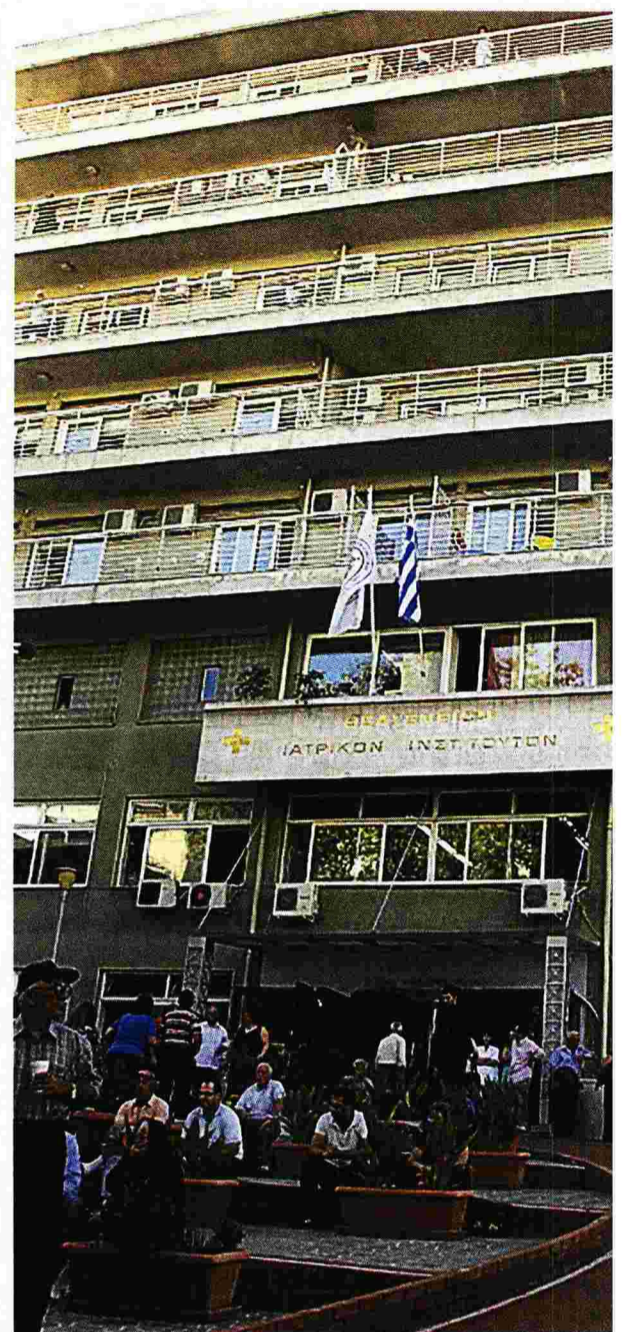
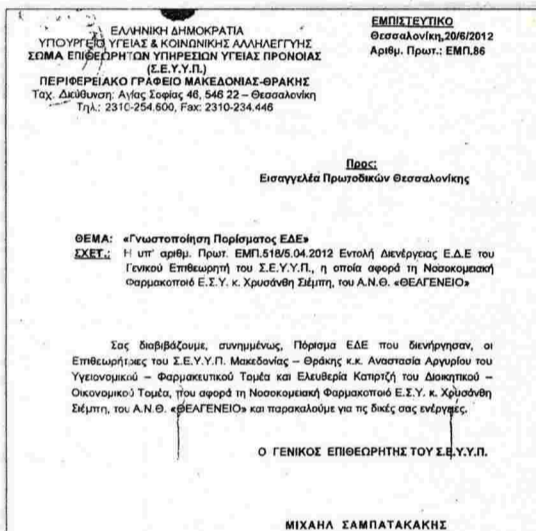
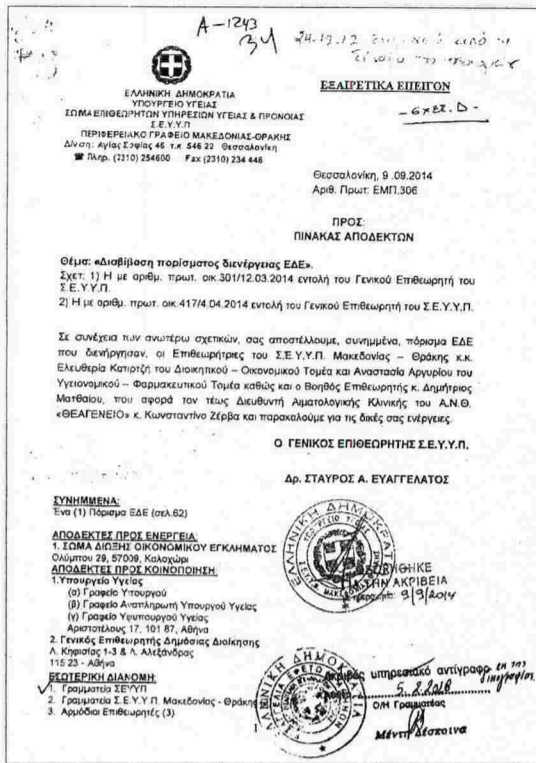
Η μετατόπιση της ζήτησης προς το **Lucentis**, λόγω και τρομολαγνικών ανακοινώσεων ως προς την ωφέλεια του **Avastin**, προκάλεσε, σύμφωνα με την αρχή, το 2012 στο ιταλικό σύστημα υγείας επιβάρυνση 45 εκατομμυρίων ευρώ.



Φάκελος Novartis-Gate

«Δώρα» πάνω από 500 χιλιάδες ευρώ σε γιατρό του «Θεαγένειου»

Ο πρώην διευθυντής της αιματολογικής κλινικής και η πρώην φαρμακοποιός του Αντικαρκινικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης προωθούσαν φάρμακα της Novartis και άλλων εταιρειών, σύμφωνα με πορίσματα του ΣΕΥΥΠ



Ρεπορτάζ

Βασίλης Ανδριανόπουλος

● Εν συντομία

Πρώην διευθυντής της αιματολογικής κλινικής και πρώην νοσοκομειακή φαρμακοποιός του «Θεαγένειου» νοσοκομείου, σύμφωνα με δύο πορίσματα που αποκαλύπτει το Documento, χρηματίστηκαν από φαρμακευτικές εταιρείες που προμήθευαν το νοσοκομείο, στοχεύοντας μεταξύ άλλων και στην προώθηση των φαρμάκων τους.

● Γιατί ενδιαφέρει

Μέχρι πού επεκτείνονται οι πρακτικές της Novartis αλλά και άλλων φαρμακευτικών εταιρειών;

Την ώρα που έχει ξεσπάσει πολιτική θύελλα από το σκάνδαλο της Novartis, συνεχίζονται οι έρευνες για την πολυπλόκαμη δραστηριότητα της εταιρείας. Η Novartis σύμφωνα με τα στοιχεία του FBI και τις καταθέσεις των μαρτύρων ανέπτυξε ένα πλέγμα με γιατρούς και καθηγητές που επηρέαζε –συνήθως δωροδοκώντας τους με μαύρο χρήμα– προκειμένου να προωθούν τα σκευάσματά της.

Η έρευνα

Όπως φαίνεται υπάρχουν αποχρώσεις ενδείξεις ότι η Novartis είχε επεκταθεί και στον χρηματισμό γιατρού νοσοκομείων προκειμένου αυτοί να προωθούν τα φάρμακά της. Και όχι μόνο η Novartis.

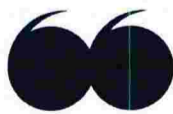
Το Documento αποκαλύπτει δύο πορίσματα του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (ΣΕΥΥΠ) Μακεδονίας – Θράκης, σύμφωνα με τα οποία ένας πρώην διευθυντής και μια πρώην νοσοκομειακή φαρμακοποιός από το «Θεαγένειο» νοσοκομείο φέρονται να έλαβαν χιλιάδες ευρώ από φαρμακευτικές εταιρείες –προμηθεύτριες του νοσοκομείου– χωρίς να δίνεται επαρκής αιτιολόγηση για αυτά τα χρήματα. Για την υπόθεση ασκήθηκαν ποινικές διώξεις ακόμη και σε βαθμό κακουργήματος και παραπέμφθηκε σε ανακριτή για περαιτέρω διερεύνηση.

Στις 9 Σεπτεμβρίου 2014 οι επιθεωρητές του ΣΕΥΥΠ Μακεδονίας – Θράκης κοινοποιούν στο ΣΔΟΕ και το υπουργείο Υγείας πόρισμα ΕΔΕ για τον πρώην διευθυντή της αιματολογικής κλινικής του Αντικαρκινικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης «Θεαγένειο» **Κωνσταντίνο Ζέρβα**. Στόχος ήταν η διερεύνηση της προέλευσης και η αιτιολογία των χρηματικών εισροών σε τραπεζικούς λογαριασμούς αυτού από φαρμακευτικές εταιρείες όσο ήταν διευθυντής.

Το 2010 η κεντρική υπηρεσία του ΣΔΟΕ διαβίβασε προς το ΣΕΥΥΠ Αθηνών απόρρητο πληροφοριακό υλικό που αφορούσε ανώνυμη καταγγελία διάφορων περιστατικών στο «Θεαγένειο». Από την έρευνα προέκυψαν «σοβαρά στοιχεία για πέντε υπαλλήλους του εν λόγω νοσοκομείου» και πραγματοποιήθηκε άρση του τραπεζι-



Τα δύο πορίσματα του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας Μακεδονίας – Θράκης. Το πρώτο αφορά τον πρώην διευθυντή της αιματολογικής κλινικής του ΑΝΘ «Θεαγένειο» Κ. Ζέρβα και το δεύτερο τη Χρυσάνθη Σιέμπη, πρώην νοσοκομειακή φαρμακοποιό του ίδιου νοσοκομείου



Δύο πορίσματα-φωτιά του Σώματος Επιθεωρητών για τον γιατρό και τη φαρμακοποιό που έλαβαν χιλιάδες ευρώ από φαρμακευτικές προμηθεύτριες του νοσοκομείου

κού απορρήτου αυτών «μεταξύ των οποίων και του Κων. Ζέρβα».

Από τις έρευνες των επιθεωρητών προέκυψε η ύπαρξη πλήθους εμβασμάτων προς τον κ. Ζέρβα από πλήθος φαρμακευτικές εταιρείες. Πρόκειται για «φαρμακευτικές εταιρείες που προμήθευαν το νοσοκομείο με φάρμακα, τα οποία διατίθεντο και προς την αιματολογική κλινική όπου υπηρετούσε ο κ. Ζέρβας».

Εμβάσματα μισού εκατ. ευρώ

Ο πρώην διευθυντής έλαβε τραπεζικά εμβάσματα και από φυσικά πρόσωπα που εμπλέκονται με φαρμακοβιομηχανίες. Συγκεκριμένα «υπάρχουν εισροές χρηματικών ποσών από φαρμακευτικές εταιρείες, ξένες και ελληνικές, υπαλλήλους ελληνικών φαρμακευτικών εταιρειών, εταιρείες διοργάνωσης συνεδρίων, φυσικά πρόσωπα και άγνωστους καταθέτες». Συνολικά για το διάστημα 2001-2010 εμφανίζονται σε δύο τραπεζικούς λογαριασμούς του κ. Ζέρβα «καταθέσεις από φαρμακευτικές εταιρείες, υπαλλήλους φαρμακευτικών εταιρειών και εταιρείες διοργάνωσης συνεδρίων, συνολικής αξίας 289.321,41 ευρώ». Σε δύο άλλους τραπεζικούς λογαριασμούς του εμφανίζονται καταθέσεις από άγνωστους καταθέτες «ενδεχομένως, από τον ίδιο τον γιατρό, συνολικής αξίας 254.368,69 ευρώ». Το σύνολο των εμβασμάτων ήταν 543.690,1 ευρώ.

Ας δούμε όμως μερικές αιτιολογήσεις των εμβασμάτων και γιατί οι επιθεωρητές έκριναν πως αυτά οδη-

γούν σε «αποχρώσεις ενδείξεις τέλεσης ποινικά κολάσιμων πράξεων». Η Novartis Pharma AG καταθέτει συνολικά στον γιατρό από το 2001 μέχρι και το 2009 47.809,41 ευρώ. Ο γιατρός προκειμένου να δικαιολογήσει τα εν λόγω εμβάσματα κατέθεσε στους επιθεωρητές επιστολή της Novartis Pharma AG, όπου «η εταιρεία επιβεβαιώνει ότι ο γιατρός της πρόσφερε συμβουλευτικές υπηρεσίες». Όταν όμως οι επιθεωρητές ζήτησαν περαιτέρω στοιχεία «ούτε η εταιρεία ούτε ο κ. Ζέρβας προσκόμισαν παραστατικά τα οποία να συνδέουν τις χρηματικές καταθέσεις με τις επιστημονικές αυτές δραστηριότητες».

Ανεπαρκείς αιτιολογίες

Δεν ήταν όμως μόνο η Novartis. Άλλη φαρμακευτική εταιρεία έστειλε τραπεζικά εμβάσματα στον πρώην διευθυντή πάνω από 50.000 ευρώ. Για τα περισσότερα από αυτά η εταιρεία δεν παρέδωσε στοιχεία επειδή «δεν τηρούνται οργανωμένα αρχεία για τόσο παλαιές συναλλαγές». Ως αιτιολογία κατάθεσης ενός εμβάσματος από την εταιρεία δόθηκε πως ήταν αμοιβή για φαρμακευτικό σκεύασμα της εταιρείας, «το οποίο προμηθευόταν η αιματολογική κλινική». Το συγκεκριμένο σκεύασμα όμως, σύμφωνα με τους επιθεωρητές, «δεν εμπίπτει στο επιστημονικό πεδίο και στην ειδικευση του γιατρού ώστε να δικαιολογεί αμοιβή για ερευνητικό ή εκπαιδευτικό έργο».

Κατά τα έτη 2008 και 2009 ο κ. Ζέρβας λαμβάνει δύο τραπεζικά εμ-





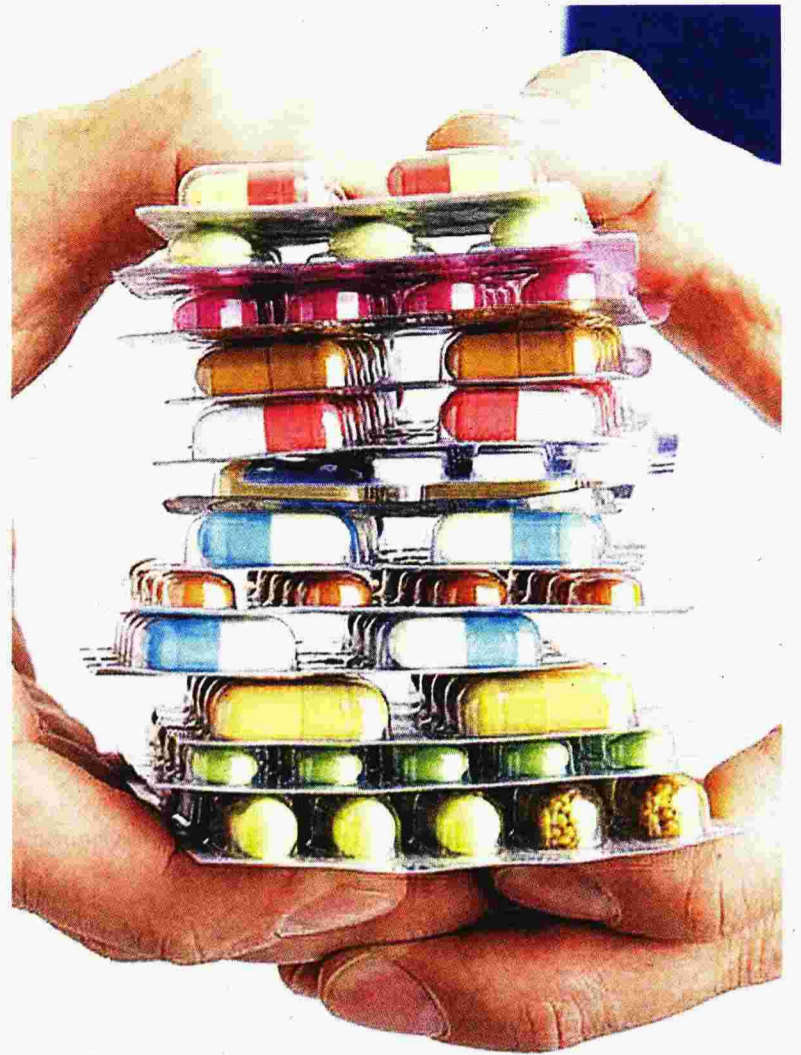
αναφέρουν πως ο κ. Ζέρβας έλαβε χρήματα από φαρμακευτικές «χωρίς να ακολουθήσει την οριζόμενη από την ισχύουσα νομοθεσία διαδικασία, ώστε να διασφαλιστεί η διαφάνεια και το σύννομο της παροχής των υπηρεσιών του». Μάλιστα, αυτά τα χρηματικά ποσά «σύμφωνα με την κατάθεσή του δεν τα έχει συμπεριλάβει στις δηλώσεις φορολογίας εισοδήματός του των αντίστοιχων οικονομικών ετών». Έτσι οι επιθεωρητές καταλήγουν πως πραγματοποιήθηκαν «αδιαφανείς οικονομικές συναλλαγές με φαρμακευτικές εταιρείες οι οποίες προμήθευαν την κλινική στην οποία εργαζόταν με φάρμακα, καθότι, όπως διαπιστώθηκε, σε όλες τις περιπτώσεις οι συναλλαγές υπήρξαν αποκλειστικά με φαρμακευτικές εταιρείες που ετύγχαναν προμηθεύτριες της κλινικής του».

Ποσά που δεν δικαιολογούνται

Οι επιθεωρητές του ΣΕΥΥΠ Μακεδονίας - Θράκης συντάξαν πόρισμα ΕΔΕ και για ακόμη έναν από τους προαναφερθέντες πέντε υπαλλήλους του νοσοκομείου για τους οποίους «βρέθηκαν στοιχεία», τη νοσοκομειακή φαρμακοποιό του ΕΣΥ Χρυσάνθη Σιέμπη, του ΑΝΘ «Θεαγένειο». Η έρευνα διενεργήθηκε επειδή υπήρχαν ενδείξεις χρηματισμού της κ. Σιέμπη από φαρμακευτικές εταιρείες που προμήθευαν με φάρμακα το νοσοκομείο. Η ίδια στην ένορκη κατάθεσή της υποστήριξε πως τα χρηματικά ποσά που έλαβε από τη Novartis δόθηκαν για εκπαιδευτικά μαθήματα που πραγματοποίησε στην Ελλάδα, στα γραφεία της εταιρείας στη Θεσσαλονίκη σχετικά με μελέτες που ήταν στο πλαίσιο της διδακτορικής της διατριβής.

Από την έρευνα των επιθεωρητών προέκυψαν καταθέσεις προς την κ. Σιέμπη όχι μόνο από τη Novartis αλλά και από άλλες φαρμακευτικές εταιρείες: από αντιπρόεδρο φαρμακευτικής εταιρείας - προμηθεύτρια του νοσοκομείου-, καταθέσεις αγνώστων από το εξωτερικό και κοινοί λογαριασμοί με αντιπρόσωπο φαρμακευτικής εταιρείας. Συνολικά από το 2002 μέχρι το 2009 η κ. Σιέμπη λαμβάνει 50.452 χιλιάδες ευρώ από περισσότερες από δέκα εταιρείες. Σύμφωνα με τους επιθεωρητές στους τραπεζικούς λογαριασμούς της κ. Σιέμπη «διακινούνται μεγάλα χρηματικά ποσά που δεν δικαιολογούνται από τις αποδοχές της ως μισθωτού», ενώ οι καταθέσεις από τις φαρμακευτικές «συνιστούν αποχρώσεις ενδείξεις τέλεσης του αδικήματος της δωροληψίας από μέρος της».

Σύμφωνα με τις συμβάσεις της κ. Σιέμπη με μεγάλη φαρμακοβιομηχανία ανατέθηκε στην πρώτη η επίσκεψη σε «ασθενείς που της υποδεικνύει η εταιρεία προκειμένου να τους παρακολουθεί υποστηρικτικά και όπου χρειάζεται να προβαίνει σε χορήγηση του φαρμάκου (της εταιρείας) στους ασθενείς». Πρόκειται για όρους που σύμφωνα με τους επιθεωρητές «δεν συνάδουν με την ιδιότητα της νοσοκομειακής φαρμακοποιού του ΕΣΥ».



Αύξηση 165% στις παραγγελίες

Το φάρμακο υψηλού κόστους που προωθούσε η Χρυσάνθη Σιέμπη είναι υποστηρικτικό της χημειοθεραπείας. Οι επιθεωρητές ήλεγξαν την προμήθειά του στο νοσοκομείο. Όπως προέκυψε «παρατηρείται αλματώδης αύξηση στις παραγγελίες (το 2003) της τάξεως του 165%» συγκριτικά με το προηγούμενο έτος, το οποίο στοίχισε στο νοσοκομείο «1.279.480 ευρώ επιπλέον σε κόστος σε σχέση με το κόστος του έτους 2002».

Γενικότερα οι παραγγελίες του φαρμάκου, σύμφωνα με τους επιθεωρητές, «για το χρονικό διάστημα μεταξύ 2003 και 2007 κινούνται σε πολύ υψηλά επίπεδα... Κατά το χρονικό διάστημα όπου οι αγορές του φαρμακευτικού σκευάσματος είναι υψηλές υπογράφονται και οι συμβάσεις έργου της κ. Σιέμπη με τις προμηθεύτριες εταιρείες».

Στην κατάθεσή του ο διευθύνων σύμβουλος της εν λόγω φαρμακοβιομηχανίας αντέκρουσε την κατάθεση της κ. Σιέμπη που έκανε λόγο για συμβουλευτικές υπηρεσίες, αφού «δεν γνωρίζει αν η κ. Σιέμπη έχει κάνει επιστημονικές εργασίες», ενώ η σύμβαση με τη νοσοκομειακή φαρμακοποιό «δεν αφορούσε μελέτη ή επιστημονική έρευνα».

Σύμφωνα με κατάθεση ανώτερου στελέχους της Novartis, η σύμβαση της εταιρείας με την κ. Σιέμπη αφορούσε συμβουλευτικές υπηρεσίες που αυτή παρείχε στην εταιρεία. Οι επιθεωρητές όμως κρίνουν πως «η κ. Σιέμπη κοινοποιούσε πληροφορίες από τα ηλεκτρονικά αρχεία

του φαρμακείου χωρίς να λάβει την άδεια του νοσοκομείου παρόλο που η έγκρισή του ορίζεται ρητά στους όρους της σύμβασης».

Σύμφωνα με το στέλεχος της εταιρείας το κριτήριο επιλογής της κ. Σιέμπη «ήταν η εμπειρία της στο μεγαλύτερο ογκολογικό νοσοκομείο της Ελλάδας και όχι οι μελέτες της, όπως ισχυρίστηκε η ίδια».

Παράλληλα η κ. Σιέμπη δεν έλαβε έγκριση του νοσοκομείου για την άσκηση έργου επί αμοιβή και δεν εξέδωσε τιμολόγιο ως όφειλε προς τη Novartis Pharma AG». Παράλληλα η κ. Σιέμπη αναφέρει ότι οι περισσότερες από τις υπόλοιπες καταθέσεις των φαρμακευτικών αφορούσαν συμμετοχή της σε κλινική μελέτη, γεγονός που αντικρούεται από τους επιθεωρητές.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα η συνεργασία της κ. Σιέμπη με φαρμακευτική εταιρεία, όπου οι επιθεωρητές κρίνουν πως η κ. Σιέμπη «κοινοποίησε στοιχεία από τα αρχεία του φαρμακείου χωρίς την άδειά του, προκειμένου να αποκομίσει προσωπικά οφέλη από τη συνεργασία της με τη φαρμακευτική εταιρεία».

Ως αποτέλεσμα, οι επιθεωρητές που πρότειναν περαιτέρω διερεύνηση από το ΣΔΟΕ και την Εισαγγελία Πρωτοδικών έκριναν πως η κ. Σιέμπη υπέπεσε μεταξύ άλλων σε παράβαση καθήκοντος, άσκηση εργασίας ή έργου με αμοιβή χωρίς προηγούμενη άδεια της υπηρεσίας, χρησιμοποίηση υπαλληλικής ιδιότητας ή πληροφοριών για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων.

βάσματα συνολικού ποσού 8.000 ευρώ από αντιπρόεδρο φαρμακευτικής εταιρείας. Ο αντιπρόεδρος της εταιρείας κατέθεσε στους επιθεωρητές πως τα χρήματα προήλθαν από την εταιρεία για δύο εκδηλώσεις παροχής εκπαίδευσης από τον κ. Ζέρβα. «Ομως δεν προσκόμισε κανένα παραστατικό από το οποίο να επιβεβαιώνεται η πραγματοποίηση των εκδηλώσεων και η συμμετοχή του ιατρού σ' αυτές».

Ο πρώην διευθυντής δέχθηκε εμβάσματα και με την αιτιολογία της συμμετοχής του σε διεξαγωγή κλινικής μελέτης από φαρμακευτικές εταιρείες που προμήθευαν την αιματολογική κλινική. Οι επιθεωρητές όμως αναφέρουν πως για μια από τις επίμαχες κλινικές μελέτες «οι αμοιβές του (γιατρού) καταβάλλονται από την εταιρεία στον τραπεζικό του λογαριασμό και όχι μέσω του ΕΛΚΕΑ της 4ης ΥΠΕ», ενώ για άλλη πως «δεν πραγματοποιήθηκε στο νοσοκομείο. Επομένως ο ιατρός δεν ενημέρωσε και δεν έλαβε την έγκριση για τη διενέργεια της ανωτέρω μελέτης, ως όφειλε, από το επιστημονικό συμβούλιο και τη διοίκηση του νοσοκομείου».

Η προμήθεια των φαρμάκων

Ο κ. Ζέρβας έλαβε εμβάσματα και με «αιτιολογία την παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών». Συγκεκριμένα πήρε 34.538,60 ευρώ από ελληνική φαρμακευτική. Στις αποδείξεις δαπάνης ως αιτιολογία αμοιβής δίνεται μεταξύ άλλων η δημιουργία προωθητικού υλικού

της εταιρείας για δικό της φαρμακευτικό σκεύασμα. Οι επιθεωρητές σημειώνουν πως ο καθηγητής «δεν είχε σχετική με το σκεύασμα κλινική εμπειρία». Κυριότερα όμως οι επιθεωρητές εκτιμούν ότι υπάρχει σύνδεση με το γεγονός ότι ο ιατρός λαμβάνει αμοιβή για παροχή συμβουλευτικής έκθεσης για το προϊόν «και στη συνέχεια υποβάλλει αίτημα εισαγωγής του στο νοσοκομείο και εφεξής συνταγογραφεί για τα επόμενα έτη στην κλινική του».

Άλλη τραπεζική επιταγή 1.200 ευρώ δίνεται από φαρμακευτική εταιρεία για τη συμμετοχή του σε συμβουλευτικό συμβούλιο της εταιρείας και ομάδα εστίασης προϊόντος όπου θα παρείχε συμβουλευτικές υπηρεσίες, με σκοπό την αξιολόγηση, συζήτηση και παροχή συμβουλών σχετικά με φαρμακευτικό σκεύασμα της εταιρείας. Όπως αναφέρεται όμως στο πόρισμα «η συμμετοχή του σε συμβουλευτικό συμβούλιο δεν προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία, πόσο μάλλον όταν η αιματολογική κλινική προμηθεύεται το σκεύασμα».

Σε άλλη περίπτωση εμβάσματα δίνονται με αιτιολογία την παροχή συγγραφικού έργου. Επειδή όμως «δεν πρόκειται για δημοσιευμένο υλικό», οι επιθεωρητές κρίνουν πως «οι προσκομισθείσες από την εταιρεία συμβάσεις συνετάχθησαν προκειμένου να προσδώσουν αλθοφάνεια σε αδιαφανείς συναλλαγές».

Καταλήγοντας οι επιθεωρητές